БЫТЬ СВОБОДНЫМ ЗНАЧИТ БЫТЬ ОТВЕТСТВЕННЫМ

ПОЛИТИКА ПОЗИЦИЯ ПРОГНОЗ

ВЫПУСК N 7(23)
ИЮЛЬ 1993

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ-ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ РЕДАКЦИИ

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

читайте в номере:

с. 2
Не мириться с насилием

с. 3
Алесь Бажко- "Пакуль жыве Беларусь - ВЕРУ..."

с. 4, 15
публикации из "ПРАВДЫ"

с. 5
Развітальнае слова сябру

с. 7, 10
Гражданские ритмы

с. 8, 9, 10
СЛАВЯНСКИЙ МИР

с. 12, 13
"Холодная война" и сионизм

с. 14
ДЕТЕКТИВ

с .15-16



Г. Р. ДЕРЖАВИН и Белоруссия

с. 16
АСТРОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ



□ НУ И НУ!

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Корреспондент: Известна острота противоречий в общественном мнении по проблеме коллективной безопасности. О вступлении Беларуси в нее сказано достаточно много и я, наверное, не буду перед вами ставить вопрос по этой проблеме.

В.В.Коваленок, космонавт: Почему же? Вопрос исключительно важный. Я недавно увидел в одном из журналов Польши карту и скажу, что мне не по себе стало после этого. На карте часть республики уже включена в территорию Польши. На ошибки картографического ведомства можно сослаться, но ведь этот журнал распространяется среди огромного количества молодых людей, способных держать оружие. По-видимому, эту карту следует показать и нашим политическим деятелям и "дзеячам", в первую очередь, наверное, С.Шушкевичу. Безусловно, это не официальная точка зрения руководства соседнего государства. Но надо разобраться, с чьей подачи границы Беларуси на картах отодвигаются на восток. По крайней мере должны последовать разъяснения со стороны официальных органов соседнего государства.

(Из интервью дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта, начальника Военно-воздушной инженерной академии имени Жуковского генерал-полковника В.В.Коваленка, уроженца Крупского района РБ,от 6 июля с.г.).

В ДОБРЫЙ ПУТЬ!

Создается экономический союз

В Москве состоялась трехсторонняя встреча глав правительств России, Украины и Беларуси. В принятом заявлении сделан упор на необходимость принятия неотложных мер в области экономической интеграции в сферах производства, инвестиций, внешней торговли, а также денежно-кредитных, финансовых, валютных и социальных отношений. Предусматриваются создание на территории трех славянских государств таможенного союза и общей таможенной территории, постепенный переход к общему рынку товаров, услуг и капиталов на основе единой политики в области ценообразования, инвестиций и налогов. Для граждан предполагается возможность свободно владеть собственностью, перемещаться, проживать и трудиться на территории любого из трех государств.

Заявление премьеров лежит в русле конструктивных подходов, наметившихся на двух последних встречах глав государств СНГ в Минске и Москве. Вместе с тем за строками документа нельзя не увидеть обеспокоенность В.Кебича, В.Черномырдина и Л.Кучмы вялым ходом реализации майских московских договоренностей, которые пока не принесли реальной отдачи. Более того, массовые волнения шахтеров на Украине, политический кризис и вотум недоверия парламента Беларуси С.Шушкевичу, конституционный конфуз и нарастание забастовочной волны в России вообще поставили под сомнение дееспособность глав государств в осуществлении интеграции. В этих условиях переход инициативы к премьерам выглядит логично и обоснованно.

Обращает на себя внимание, что третья попытка осуществлена без приглашения казахстанской стороны, хотя многие концептуальные моменты, вошедшие в заявление, впервые были высказаны весной именно Н.Назарбаевым. Как тут не вспомнить о самом первом экспромте-ССГ--союзе славянских государств и резко отрицательном отношении Президента Казахстана к интеграции на национальной или этнической основе.

Декларация Кебича, Кучмы и Черномырдина должна воплотиться в проект договора до 1 сентября. Хочется верить, что не вилами по воде писано...

□ ПОЛЕМИЧЕСКАЯ ТРИБУНА

"МИРОМ ПРАВЯТ НАСИЛИЕ, ЗЛОБА И МЕСТЬ..."

Это слова Омара Хайама (XI-XII в.). Кто не знает этот основной принцип "цивилизаций"? В известной степени его уже осуществляют так называемые демократы, ныне находящиеся у власти и усердно старающиеся реставрировать капитализм. К ним относится и БНФ, которого, как огня, как второго Чернобыля, боится народ, потому что его безответственные выступления против русского народа и языка тотчас вызывают в сознании людей кровь, разорение, несчастье. Самое страшное для республики -- приход БНФ к власти. Власть БНФ, считающего, что народ ошибается, как высказался недавно один из народных депутатов, может удержаться только на жестокой националистической диктатуре.

Если представить, что на мгновение политические страсти улеглись, прошло умопомрачение, прекратился сногсшибательный бег различных деятелей к вершине общественной пирамиды, а люди взялись за ум, сели и задумались: отчего же все так дурно, нечестно и криво происходит? Задумавшись, они не могли бы не придти к главному выводу: определяющим в поведении человека является врожденный эгоизм, который выражается через агрессивность (Фрейд), приводящую в свою очередь к насилию.

Для того, чтобы создать ненасильственный мир, надо изжить человеческий эгоизм, т.е. изменить природу человека. Со средних веков такая, в высшей степени гуманистическая, мечта владеет сознанием человека. В политическом же смысле необходимость мирного решения земных вопросов все более утверждается с 60-х годов, когда стало совершенно ясно, что маленькая война может невольно привести к большой войне, а она -- к ядерной гибели цивилизации.

Замечательно, если бы в общественной жизни и в быту никогда никем не применялось насилие. Пока это лишь благое пожелание. Вторая стадия земной цивилизации не может быть мгновенно отсечена от превой. Отчего же тогда, прекрасно понимая эту закономерность, "демократы" с величайшей ненавистью проклинают большевиков за насильственный захват власти? Ведь насилие в начале столетия объективно имело более могучее значение, чем теперь.

"Демократов" еще можно понять: все, что они говорят, ложь, предвзятость, рассчитано на мещанское безразличие масс и т.д.

Труднее понять авторов статей левого направления, которые, делая вид, что непредвзято относятся к прошедшему, также с негодованием отзываются о большевиках за примененное насилие в 1917 г. При этом далеко не всегда вспоминается имя Ленина. Не хотят полной обнаженности своих мыслей, чувствуя, наверно, что большая часть народа все еще симпатизирует Ленину. Одним словом, почти никто из пишущих и выступающих по поводу и без повода не проходит мимо, чтоб не бросить камень в большевиков.

В чем же дело? Налицо ли желание под маской объективности подыграть "демократам", полубуржуазность совести авторов, незнание марксистской идеологии, современная сбивчивость понятий или есть какие-то другие причины?

Прежде всего следует определить временные рамки большевизма. Ленин говорил: "...большевизм вполне сложился, как направление, весной и летом 1905 года..." (ПСС, т.19, с.364). Конечной датой большевизма, выросшего снизу, правильнее всего было бы назвать 1924 г., т.е. год смерти Ленина. Можно добавить еще несколько лет, но всего большевизму было отведено историей не более 25 лет. Отождествлять сталинские репрессии с большевистской тактикой, с диктатурой пролетариата совершенно ошибочно. Хотя такое отождествление может применяться "демократами" для оболванивания народа. Это -- прием, о котором говорил Ленин: "...прикрытая идейная путаница во сто раз больше развращает пролетариат, во сто раз больше вредит партии" (ПСС, т.19, с.86). Начиная с Горбачева, "демократы" с величайшим успехом пользуются этим приемом для фальсификации истории.

Извращенная идеология "демократов" нашла благодатную почву в аполитичной мещанской среде, уверовавшей благодаря массированной пропаганде в капиталистический рай. Поэтому и стало возможным избрание Ельцина, с которым теперь прозревающий русский народ не знает, что делать.

Как в начале столетия меньшевики и Плеханов, так теперь "демократы" укоряют большевиков в каком-то чрезмерном "боевизме", всепоглощающем стремлении к насилию, чуть ли не в эсэровском терроризме в национальном масштабе. Такое понимание большевизма категорически отрицал Ленин: "...отождествлять большевизм...с боевизмом есть нелепое искажение и опошление взглядов революционной социал-демократии". (ПСС, т.19, с.84).Если бы большевикам были свойственны чудовищная страсть к насилию, кровожадность, как рисуют теперь "демократы", то эти черты наиболее ярко выявились бы в октябре 1917 г., до начала Октябрьской революции. Однако большевики до последнего мгновения надеялись на мирный переход власти к Советам. "Резолюция о восстании была принята еще неделю назад... Но не было у большевиков бездумного стремления хвататься за оружие...когда полковые комитеты и местные Советы не колеблясь высказывались за восстание, большевистский центр все еще сомневался". (В.Трушков, "Правда", 3.11.92г.).

Вторая, мыслящая, сторона большевизма наглядно видна в политике нэпа. Или это не большевистская тактика? При нэпе не было большевиков? Ленин изменил большевизму?

Упрекать большевиков в применении насилия безосновательно еще и потому, что до Октябрьской революции нигде в мире не было примера, чтобы социальный мир дал положительные плоды рабочим и крестьянам. Только у Д.Дефо полковник Джек раздавал им же награбленное своим жертвам. Нет никакой надежды, что разбогатевшие на эксплуатации и обворовывании народа теперешние биржевики, банкиры и спекулянты добровольно, по-честному поделятся своими доходами с народом.

Не является аргументом отрицания Октябрьской революции и тот факт, что некоторые страны Запада находятся сейчас в стадии социализированнного капитализма, достигнутого мирным путем. Отсюда иногда делают вывод, что мирный, эволюционный, путь предпочтительнее, что он эффективнее, забывая о том, что мирный путь стал возможен благодаря Октябрьской революции, что он нашел свои ориентиры после нее, что западноевропейские капиталисты вынуждены были более гуманно относиться к эксплуатируемым массам, имея перед глазами российский опыт. Более того, ненасильственный путь (впрочем, насилие -- это не только, когда стреляют) внутреннего развития некоторых стран осуществлялся при совершенно противоположной политической, общеобразовательной и психической культуре, что позволило активно, легально, успешно действовать социал-демократическим партиям.

Выступающим против Октябрьской революции и большевиков следовало бы понять, что русский народ вместе с другими народами, населяющими Российскую империю, явился каким-то искупляющим, что ли, спасающим (не первый раз!) фактором мирового прогресса, определяющим поворот после Октябрьской революции всего дальнейшего развития земной цивилизации. Поэтому крайне реакционной демагогией является произвольный перенос исторических и прочих условий из одной эпохи в другую, замена одной культурной общности совершенно другой.

В высшей степени предвзято обвинение большевиков в развязывании гражданской войны. Каждый школьник, изучавший историю по правдивым программам, знает, что в гражданской войне повинны противоположные, антинародные силы. Приемы пролетарской диктатуры (продразверстка, продотряды) придуманы не большевиками...

Из сказанного можно сделать лишь одни вывод: нет никаких оснований обвинять большевиков в насилии и диктатуре, будто применивших их в большей мере, чем они нужны были для продолжения жизни.

* * *

Многие интеллигенты, в том числе журналисты, ликующие по случаю поражения социализма, отмечают какой-то характерный блеск глаз у нынешних коммунистов. Хотят, наверно, сказать: "Зловещий блеск" -- таков прием продажных писак, обливающих грязью не только свое прошедшее, но и святые народные чувства. И кричат о том, что социализм из рук вон был плох, что никак нельзя было жить при таком социализме, что ни в коем случае нельзя возвращаться к нему. Так говорит Ельцин в поездках по России. Так твердят иные депутаты в Верховном Совете РБ. Об этом пишет А.Адамович (ЗЮ, 12.08.92г.).В статье "Где та женщина?" (ЗЮ, 30.10.92г.) он договорился до того, будто коммунисты привели планету чуть ли не к термоядерной гибели. При этом никто из хулителей социализма не вспоминает о референдуме в марте 1991 г., когда народ высказался за Союз, за Советскую власть, за социализм. Или народ ошибся?

Чтобы убедиться в правильности народного выбора, достаточно зайти в первый попавшийся магазин и сравнить его с периодом социализма. Да посчитать, сколько можно купить сегодня за свои ежемесячные тысячи и на сотню с небольшим раньше. Теперь честные люди -- подавляющая часть населения и опора любого государства -- не будут жить так хорошо, потому что за счет их жиреют те, кто встал у власти и строит капитализм, кто официально провозгласил деление на бедных и богатых.

Материально вполне можно было бы жить так, как жили. Еще 2-3 пятилетки и -- при разумном руководстве экономикой могло бы наступить процветание. Социализм сдерживал чрезмерный эгоизм. Основной же недостаток его в том, что он чрезмерно сдерживал эгоизм, как выражение природной сущности человека, не понятое марксизмом-ленинизмом. Надо было безболезненно ослабить клапан, дать эгоизму выход через производственные кооперативы, фермерство, арендные и коллективные предприятия, через регулируемый социалистический рынок при господстве государственно-административной системы. Эти преобразования можно было бы назвать реформами для укрепления социализма, проводить их для улучшения жизни всех мирным путем и без спада производства. То, что называют "демократы" реформами, по сути ничего общего с ними не имеет. Это замена социализма капитализмом, который с первого шага показал свое антигуманное лицо.

Конечно, в том строе жизни, который мы имели до перестройки, многое нужно было резко менять. К сожалению, перемены, которые произошли, лишь усугубили недостатки нашего общества. Моральное угнетение в настоящее время еще более усилилось. Аппарат КПСС, как властная структура, пользовался всеми благами, жил, как при коммунизме, но и обеспечивал достойную жизнь народу. Теперешние властители о народе забыли вообще.

Рано или поздно, по крайней мере до очередных выборов, массы должны понять, что современный хищный капитализм, который сейчас утверждается, не может обеспечить им нормальную жизнь. Но до выборов далеко. "Демократы", если их не останавливать, за три-четыре года постараются разрушить все, что можно. Чтоб не доходить до диктатуры, надо немедленно начать кампанию отчетов депутатов перед избирателями, отзывов депутатов. Таков мирный путь ограничения эгоизма "демократов".

Нет никакой уверенности, что этот путь осуществится. Во-первых, потому, что его по-ленински наступательно некому организовать. Во-вторых, массы разъединены, развращены спекуляцией, сбиты с толку, погружены в неверие. По всей вероятности, как после ночи бывает день, постепенно грядет народная диктатура, которая "...будет более страшного типа, чем те, которые мы знаем и видели." (В.Зорькин, "Правда", 11.11.92г.). Коль "демократы" применяют насилие (смена общественно-экономической формации, изменение названия республики, моментальное ограбление масс и т.д.), то народ, защищая свои интересы, вправе поступить так же. Вот ответ на часто задаваемый теперь в печати вопрос: "Что делать?" Чтобы избежать гражданской войны, армии, если там остались честные, порядочные офицеры, следовало бы перейти на сторону народа, сделав об этом заявление Верховному Совету. В противном случае, при ее разделе на два лагеря, могут быть последствия почище Чернобыля. Ответственность за такие последствия полностью ляжет на антинародные силы, разрушившие Союз и пытающиеся повернуть вспять историю человечества.

Л.ПОМЯЛОВСКИЙ,
г.Полоцк.

Олег ПОПОВ



□ НАША ПОЧТА

НЕ МИРИТЬСЯ С НАСИЛИЕМ!

Уважаемая "П.П.П."!

Пишет вам капитан Сергей Бугров. Последние события в Крыму, Донбассе, городе Нарва в Эстонии, где рабочие везде выдвигали требования в защиту прав русского языка и русскоязычного населения, заставляют нас в Белоруссии действовать более решительно.

Через вашу газету я хочу просить Славянский Собор "Белая Русь", лидера народного движения полковника Гайдукевича твердо выступить вместе с русскими Латвии и Эстонии, рабочими Крыма, Харькова и Донбасса в защиту русскоязычных в Белоруссии от католических, варшавских приспешников Станислава Шушкевича и Зенона Позняка!

Мы должны создать нечто вроде русской партии в Крыму. Сигналом к выступлению должно стать преследование многострадальных русских людей в Эстонии. Это откроет и в самой России глаза народу на "демократа" Ельцина!

Позняку хочется, чтобы русские бежали из Белоруссии, ведь они уже бегут без исключения из всех стран, которые возникли на территории бывшего СССР, даже из Южного Казахстана и Западной Украины, не говоря уже про Прибалтику, Молдову, Закавказье и Среднюю Азию. Это вожделенное желание Позняка и скрытное от публики желание Шушкевича.

А что до национальной гордости белорусов, то скажу: большего позора этой гордости нет, чем идеи и ползучая дьявольщина от БНФ и его идеолога, который корнями вышел из католической шляхты Вильно. Ведь Позняк там в 1988 году создал и БНФ, а потом принес эту крамолу в Минск. Духовным отцом Позняка и БНФ был Ландсбергис.

Идеология вильнюсской группы Луцкевича-Позняка -- это болезнь на погибель Белоруссии. Я не понимаю, почему эта пришлая и наносная виленская чума так пришлась в Минске?

Алесь БАЖКО

ПАКУЛЬ ЖЫВЕ БЕЛАРУСЬ - ВЕРУ...

Неверагодна, але факт -- звычайнае прафесійнае захворванне ідэалагічных "камандзёраў" пасляваеннага беларускага замежжа "кароткай памяццю" апошнім часам распаўсюдзілася і на яго мінскіх апалагетаў з ліку новых навуковых "аўтарытэтаў", стала палітычнай і маральнай асновай іх заліхвацкіх часопісных і газетных публікацый, інакш кажучы -- фальсіфікацый гісторыі беларускага народа. Старанныя рупліўцы на свой страх і рызыку ў пажарным парадку мала што не цалкам абялілі ўжо былых верхаводаў прафашысцкай Беларускай цэнтральнай рады на чале з праславутым палітычным пярэваратнем Радаславам Астроўскім. Іх малітвамі амаль не ў нацыянальныя героі беларускага народа толькі што залічаны крывавы бандыт -- антысеміт Булак-Булаховіч. Самадзейныя рэабілітатары прыкметна "пачысцілі" таксама многіх "камандзёраў" і "ваяроў" былой марыянетачнай Беларускай краёвай абароны і штурмавой брыгады СС "Беларусь". Праўда, потым найбольш жвавыя "змагары за незалежную Беларусь" паперабягалі да амерыканцаў і англічан, але "незалежнымі" так і не сталі. Праз колькі гадоў усе меншбольш кемлівыя гора-ваяры ўжо верай і праўдай шчыравалі на розныя падрыўныя і антынародныя цэнтры.

Такім чынам і на задворках Еўропы, і за акіянам нацысцкія недабіткі, як сурочаныя, ачмурэла змагаліся і змагаюцца зараз перш за ўсё за "гэшэфты" сваіх новых хлебадаўцаў, а не за інтарэсы беларускага народа. Гісторыя не навучыла гэтых вечных утрыманцаў.

Абвесіўшыся старадаўняй тітоўска-беларускай дзяржаўнай сімволікай, яны гэтым самым на вачах усяго цывілізаванага свету па сутнасці кампраментавалі яе. Думаецца, што на большае такія палітычныя банкруты і не здольныя. Але, як кажуць, куравыя вочы дыму не баяцца. Нездарма вядомы амерыканскі юрыст Джон Лофтус у дакументальнай кнізе "Тайна" Беларусі", гаворачы пра беларускіх калябарантаў, адзначае, што гэта не людзі, а зверы. Ён першы і назваў іх саўдзельнікамі нацызму, а дакладней -- беларускімі нацыстамі. Толькі дзякуючы мэтанакіраваным намаганням замежных і мясцовых "жаласліўцаў" яны шчасліва выкруціліся ад непазбежнага пакарання за колішнія крывавыя шашні з векавечнымі ворагамі нашай роднай Бацькаўшчыны. А цяпер, бачыце, сталі ўжо і славутымі "гуманістамі", нават кананізуюцца ў "лідэры" беларускага Адраджэння.

Дзеля чаго ўсё гэта робіцца? І чаму ніхто не лічыцца з думкамі і пачуццямі самога беларускага народа? Хіба сапраўды сёй-той ужо гатовы забыцца на ўсё, што вытваралі гэтыя крывадушныя спадары ў адной запрэжцы з тэўтонамі дваццатага веку? Няўжо жыватворчыя традыцыі Грунвальда і Вялікай Айчыннай вайны, векавечнага славянскага адзінства будуць абясцэняныя і адкінутыя ў небыццё?! Не, пакуль жыве сапраўды вольная, незалежная Беларусь -- веру, што ўносіць папраўкі ў гісторыю нашага народа, робіць да іх неабходныя каментарыі павінны толькі сумленныя, шчырыя і аб'ектыўныя летапісцы. Хопіць і таго, што айчынная гісторыя ўжо і так жахліва знявечана палітызаванымі шарлатанамі розных масцей і рангаў, да таго ж яшчэ і моцна зацыкленымі на лютым вузкалобым нацыяналізме.

Прадчуваю: гэтыя радкі выклічуць навалу абурэння. Ведаю: некаторыя беларускія навукоўцы і літаратары нават убачаць у іх "страшэнны паклёп" на пасляваеннае беларускае замежжа, не гаворачы ўжо пра тых пакутнікаў, якія былі пакрыўджаны рознымі "гулагамі".

Я -- не партакрат, не наменклатуршчык. Гэта раз. А па-другое, сярод сапраўдных ахвяр зараз ва ўсю арудуюць і нават правяць баль усялякія рэнегаты ад партыі і былой вялікай дзяржавы. Таму, праўду кажучы, і спрачацца пакуль што няма з кім. А сваім паважаным апанентам з замежных радыёгаласоў і рэабілітантам мясцовага розліву скажу:

МАЁ КРЭДА

Сто бочак пораху! Клянуся,
Паны за Эльбаю не хлусяць:
Я ненавіжу свет нажывы
І, нібы той салдат служывы,
Сваім мінулым ганаруся.
Яно, як лес пасля пажару,
Усё ў нябыцце, і ад гару
Злых нагавораў пачарнела...
Ды я не с тых, хто ачмурэла
Аб калідорнай славе марыў.
Мой бацька быў патомным кметам
І ў глыбіні душы паэтам,
Наш слуцкі Янус, пан Астроўскі
Перацягнуў на шлях свой коўзкі
Іх важакоў з-пад Беластока,
Абшнарыў Вільню, Навагрудак
І, нібы той біблейскі Юда,
Прадаў усіх, каму карцела
Служыць чужынцам ачмурэла,
Каб саўладаць з уласным людам.
Ён не шукаў ратунку ў здрадзе
І з запраданцамі не ладзіў,
Мог нават выгнаць іх з краіны.
Жыў -- не тужыў клубок змяіны
Бадай што толькі ў спецатрадзе.
У дні вайны ён ціхай сапай
Паклаў у цэнтры Мінска лапы
На ўсе дзяржаўныя ўстановы.
"Няхай жыве парадак новы!" --
Крычаў мінчанам шэф сатрапаў.
Фашызм для іх быў "божым дарам".
Ён даў патолю гэтым згарам
Знішчаць усіх, хто ім пярэчыў.
На жаль ніхто па-чалавечы
Не наківаў іх "камісарам".
Хіба вайна не паказала,
З кім хеўра іх свой лёс звязала?
Калі, свой лёс звязаўшы з плугам,
У кожным дрэўцы бачыў друга.
Ён і мяне штурхнуў на гэта,
Каб, нарадзіўшыся ў няволі,
Наўзрыд ад крыўды не скуголіў,
А рос, як дуб, хай і ў нястачы,
І сам дапяў, па кім што плача,
Хто надзяліў нас горкай доляй.
Хай мне даруюць тыя хваты,
Што векавалі ў "крайніх хатах"
Пры панскім ладзе і ў Саветах.
Хіба любіў іх хто за гэта,
Па-воўчы хітрых, звераватых?
Князь Радзівіл, і той скрозь зубы
Шыпеў, мінаючы іх зрубы
За высачэзнымі платамі.
З яго падачы, мы "кратамі"
Дражнілі гэтых сябелюбаў.
У звязцы з панскаю бяспекай
Яны любога чалавека
Маглі спраторыць у цямніцу,
Або празваць "аслом", "дурніцай"
І ўзяць пад пільную апеку.
Я на сабе адчуў іх ласку
Яшчэ тады, як быў падпаскам
У аднаго такога тыпа,
Які ў касцёле носам хліпаў,
А дома -- цыкаў, пугай ляскаў,
Пакуль не трапіў пад калёсы
Такога ж цуда-альбіноса.
Не падзялілі лаўраў, мусіць,
Нажытых з ляхамі ў хаўрусе.
А выйграў той, хто быў іх босам!
Яго заўважылі ў Берліне,
Пасля, павышанага ў чыне,
Вярнулі ў польскую сталіцу
З гайнёй "кратоў", адданых фрыцам,
Наперакор сваёй Айчыне.
Хто гэта быў? Злы дух у шкуры
Шаноўнай панскай прафесуры
З былога Слуцкага павета,
Адзін з тых жвавых прайдзісветаў,
Хто ў нас ачольваў верхатуры
Амаль усіх найміцкіх блокаў.
Нпучыся ў стан ілжэпрарокаў,
Ды ў запраданцаў, як вядома,
Няма за што ўчапіцца дома,
Праспаўшы час свой на вакзалах,
Прытым не толькі на радзіме.
Дамоклаў меч вісеў над імі
І ў даваенным Трэцім Рэйху,
Як над галовамі тых шэйхаў,
Хто пражывалі грошы ў Рыме,
А не ў сваіх, хай дзікаватых,
Але менш тлумных эміратах.
Рым...Монтэ-Карла...карты...пляжы...
Сёй-той і з нашых там бадзяжыў,
Адчуўшы цягу да багатых.
А кожны ж мог усе нягоды
Без шулерства дзяліць з народам
На ўсім шляху яго змагання
За гонар свой, за выжыванне
На стыках Захаду і Усходу.
Але ў нацысцкім фатэрляндзе
Усіх нацэльвалі на "гандзель"
Людскімі душамі, сумленнем.
Таму і ў нас, як на здзіўленне,
Ён працвітаў у спецкамандзе
Пры мінскім штабе акупантаў,
Які для ўсіх калабарантаў
Быў "камандзёрам" і гарантам
Іх шалбутнога існавання...
Пішу аб гэтым без вагання,
Без абыходных варыянтаў!
Зніміце шапкі, калі можна,
І без наскокаў, асцярожна
Пагаварыце з простым людам,
Чаму яго і сёння брудам
Падпанкі пэцкаюць бязбожна.
Хіба ён, трапіўшы ў няволю,
Прыціх, змірыўся з горкай доляй
Або прадаўся акупантам?
Не давяраў ён і тым франтам,
Што іх генштаб за Бугам школіў.
Каго ж яны ў нас вызвалялі?
Тых, у каго ва ўпор стралялі,
Заспеўшы ў вёсках ці на полі?
"Краты" ў нацыстаў на прыколе
Ім перш за ўсё і падыгралі.
"Урад" Астроўскага быў рады
Любому высмятку ад здрады,
Каб "насаліць" Маскве, Саветам
І захаваць свой твар пры гэтым,
Дастойны казачнай балады.
За што? За шчырае імкненне
Трымаць краіну на каленях
У лахманах, як папрашайку,
І пад чужую самаграйку
На звалку вывярнуць з карэннем!
Такая дзейнасць міраедаў
І сфармавала маё крэда --
Пайшоў з вінтоўкаю за тымі,
Хто для мяне былі святымі,
Каго я з малку добра ведаў!
Яны з фашыстамі ў абдымках
Не красаваліся на здымках
У рэнегацкім "менскім" друку,
А без халуйскіх змоў і трукаў
Абараняліся ў глыбінках
Ад недапечаных "герояў"
Калабаранцкай паранойі.
Прытым не толькі ў Беларусі,
Дзе з акупантамі ў хаўрусе
Яны на "чэрнь" ішлі сцяною.
Так банда вышкаленых хлусаў,
Пад маскай "шчырых беларусаў"
Яе з няволі "вызваляла"!..
Пасля жыццё іх пакарала.
А ў тыя дні ад іх "укусаў"
Яно надоўга знікла з вёсак.
Край ад узброеных прачосак
Завалакло атрутным дымам;
Благаслаўлёны папскім Рымам,
Ён, гэты дым, яшчэ і сёння
Як сінтэз свастыкі з пагоняй
Пад кожны дах нахабна пнецца.
І новы монстр ужо, здаецца,
З фальшывым сэрцам на далонях
Пачаў цішком смуродзіць неба...
А папракнеш -- запусціць шлэбам*
Яно ж -- адно на ўсіх! А гэта...
Камуністычная прыкмета;
Усе ім могуць карыстацца,
Пасля, глядзішь, гадоў праз дваццаць
Зноў загавораць пра Саветы.
Для Монстра -- гэта катастрофа.
Я чуў, як ён з надрывам охаў
І лез на сцэну з кулакамі.
Пасля дружкі яго ваўкамі
Павыпаўзалі з цёмных лёхаў...
Я -- не суддзя і не ксёндз-плебан,
Але скажу, як перад Богам:
Мы...прагулялі Перамогу!
І пасядзім яшчэ без хлеба.
Іх "сойм" паруліцца аб гэтым
У суверенным нашым гета,
Калі ніхто не скажа: "Годзе
свае парадкі ў нас заводзіць!"
Жылі б, як людзі, але дзе там!
Монстр і ў парламенце, як хворы,
Да пагалоўнае пакоры
Выбранцаў нашых заклікае, --
Няхай іх хаты будуць з краю
І ў нашых радасцях, і ў горы...
Сто бочак пораху! Клянуся,
Паны за Эльбаю не хлусяць:
Я ненавіжу свет нажывы
І, нібы той салдат служывы,
Радзіме-Маці пакланюся,
Каб, як не раз ужо бывала,
Усім нам грэшным даравала
Сляпую веру ў "дабрадзеяў",
Хто на ўсіх мітынгах "при деле".
Час шчырасць іх датла развеяў,
Сарваўшы з воўчых пыс забралы.
"Камуністычнаю Вандэяй" --
Вось чым для гэтых прахіндзеяў
Была і ёсць Радзіма наша,
А заадно -- і сытай "пашай",
Калі з "саўкамі" ўладу дзеляць.

* Пантофлі — шлепанцы.

Мінск, май, 1993 г.







ЯНУСІНІЯНА



ЦЯРНІСТЫМ ШЛЯХ БЫЎ У "НАРОДНЫЯ"

Ніл ГІЛЕВІЧ

НА КАСТРЫЧНІЦКІМ СВЯЦЕ Ў САФІІ

Вось слёзы,
Якіх не саромлюся я.
Такія прыходзяць не часта.
Па праву назвала іх
Песня мая
Слязамі братэрскага шчасця.
Я зведаў яго
Лістападаўскім днём
Ля шумнай святочнай трыбуны,
Дзе сэрцы і сцягі
Палалі агнём
На ветры Кастрычніка
Буйным.
Здалося --
На плошчы сямнаццаты год
І я --
Акрылёны без меры --
Вітаю ў натоўпе
Жаданы прыход
Вялікаснай
Сонечнай
Эры.
Нібыта
Я толькі са штурму іду
І ўсё яшчэ ў самым пачатку...
Як ясна я ўбачыў,
За што я вяду
Натхнёную Леніным
Схватку!
Такога --
Ніколі не вычытаць з кніг
І не зразумець па газеце.
Ёсць слёзы,
Гарачая праўда якіх
За ўсё даражэй мне на свеце.

НА ЗАХОДНЕЕЎРАПЕЙСКІЯ ТЭМЫ

Сацыялісты блакуюцца з "правымі".
Што ж, ваша воля, панове.
Блакуйцеся!
Цісніце ручкі ўзаемна.
Мілуйцеся!
Цьмяныя хітрыкі сталі яскравымі.
Зрэшты, нічога няма ў гэтым дзіўнага.
Вы тут не першыя дый не апошнія.
Проста --
Бліжэй вам да сэрца вяльможныя.
Болей супольнага з імі, адзінага.
"Шлюбы" такія ўжо знала гісторыя.
Памяць аслабла ў вас, мабыць, --
Іначай бы
Вы прыгадалі б і самі, вы бачылі,
Чым завяршыліся з іх некаторыя.
Як не асадзіць народ азвярэлыя
Сілы, што дыхаюць
контррэвалюцыяй --
Будзеце ў петлях хістацца на вуліцах,
Які нямілыя сёння вам "левыя"!
Вы крывасмокаў шкадуеце
"бедненькіх".
Смокчуць жа ўсё-такі "з помыслу
з божага"!
Хопіць, маўляў:
Папалохалі збольшага
Дый супакоіць пара захрыбетнікаў.
Чымся разгон пралетарскага поезда --
Лепей на кольцах буржуйскіх
прасоўванне.
Боязна волі народа працоўнага.
Сцягу Чырвонага --
Вось чаго боязна!

("Повязь". Мн., 1987, с.11).

* * *

"1956 год канчаткова сцёр з вачэй смугу юнацкага ахмялення, каторая замінала цвяроза глядзець на свет, бачыць жыццё ва ўсёй складанасці і супярэчлівасці. Стала магчымым глыбей уясніць для сябе сэнс некаторых выключна важных паняццяў, якімі аперыравалі раней так часта і з такой лёгкасцю, што да іх прывыклі без належнага ўсведамлення. Гэта паняцці праўдзівасці, народнасці і партыйнасці савецкай літаратуры. Стала ясна, што самае небяспечнае для пісьменніка -- ісці на кампраміс са сваім сумленнем і камуністычнымі перакананнымі."

Ніл Гілевіч. Трошкі занкеты і сёетое з таго, што ў анкету не лезе. (У кнізе "Пра час і пра сябе. Аўтабіяграфіі бел. пісьменнікаў". С. 123.).

ПРАВДА

ПРИСТУП РУСОФОБИИ

В корпункт "Правды" обратилась группа ученых. Известные в республике доктора и кандидаты наук возмущены фальсификацией истории, допущенной "Белорусским историческим журналом", первый номер которого вышел в Минске.

Редакционный коллектив и авторы статей, опубликованных в новом журнале, похоже, выполняли специальный заказ: вбить клин между двумя братскими народами -- белорусским и русским. Они отрицают даже существование древнерусского государства -- единого корня трех славянских народов, утверждая, что все это придумали советские историки. Одновременно пытаются представить Полоцкое княжество первой белорусской державой.

Весь период истории Белоруссии в составе Российской империи и Советского Союза вымазан толстым слоем дегтя.

Особенно яростным нападкам подвергается советский период. Журнал представляет Белоруссию в составе СССР как некоего вассала.

(Соб. инф.)

НЕТ, НЕ ЖДЕТ НАС ЗАПАД

Два дня провел Лех Валенса на земле Беларуси. Напряженная программа -- встречи с С.Шушкевичем, В.Кебичем, другими официальными лицами -- и ни одного официального, подписанного документа. Разве что соглашение (опять-таки устное) о том, как контролировать выполнение принятых ранее договоренностей и как работать над новыми договорами.

В чем же тогда смысл столь разрекламированного официального визита Валенсы, возглавлявшего правительственную польскую делегацию? В демонстрации дружеских чувств к белорусскому руководству? В заверении, что переброска польских войск с западной на восточную границу не направлена против Беларуси? Не будем гадать...

Глубинная его суть лучше всего, пожалуй, высветилась во время посещения президентом Верховного Совета республики.

Шло обычное заседание парламента. Депутат М.Качан говорил о грозящей республике катастрофе. О том, что рыночная стихия и распад Союза привели к параличу ведущих отраслей народного хозяйства, обнищанию, разделению общества, росту преступности, унижению народа. Именно в это время (не ирония ли судьбы?) и вошел в зал польский президент.

Его речь -- это восхваление "демократического" курса белорусского руководства, в первую голову -- господина Шушкевича и здешнего народного фронта. То есть тех сил, которые привели к разрушению Союза, под давлением которых Верховный Совет и правительство ввели гибельные рыночные рецепты.

Выступление Валенсы густо сдабривалось рекламой свободного рынка, что, конечно, не могло не вызвать удивления. Ведь даже многие махровые "народнофронтовцы" здесь уже поняли, что свободный рынок -- это палач экономики, которого давно обуздали на Западе, спасаемся от рыночного хаоса переходом к более высоким, плановым структурам. Да и самой Польше свободный рынок принес невиданный спад производства, петлю экономической задолженности, обнищание людей, безработицу, преступность, за что народ уже предъявляет счет "Солидарности" и правительству.

Многие так и не поняли попытки Валенсы зазвать Беларусь в западно-европейский рай. В частности, таких его слов -- "стабильную, демократическую для сотрудничества Беларусь ждут в Европе". Ведь днем раньше, на переговорах с министром иностранных дел Петром Кравченко обе стороны пришли к выводу: "Нас там не ждут, и Запад не готов предоставить свой рынок ни для польских, ни для белорусских товаров".

Депутат М.Качан, прервавший свое выступление, закончил его после речи Валенсы. "Куда же вы, Станислав Станиславович, нас приглашаете? В XVII век?" -- спросил он С.Шушкевича. В равной мере вопрос этот можно было адресовать и польскому президенту.

(Корр. "Правды"). г.Минск.

("Правда", 1 июля 1993 г.).

"ЗВОНОК" ШУШКЕВИЧУ

27 депутатов высказались за доверие главе белорусского парламента, 166 -- против. Таков итог тайного голосования, проведенного на сессии Верховного Совета республики.

Вопрос о доверии возник не случайно. С избранием Шушкевича в Беларуси началось углубление кризиса, все больше приобретающего черты национальной катастрофы. И это, по словам многих депутатов, не просто хронологическое совпадение. Вытолкнутый на вершину политической жизни в мрачное послеавгустовское время усилиями Белорусского народного фронта, он сразу же стал проводить в жизнь его популистские, разрушительные рецепты.



Развал Союза и многовековых связей между братскими народами, рыночный хаос и крушение ведущих отраслей промышленности, подрыв колхозно-совхозного производства, по эффективности не уступавшего фермерству западных стран, -- во все это Станислав Шушкевич внес свой "достойный" вклад. Как и в обнищание народа, достигшее угрожающих размеров. Только с декабря 1991 года по май нынешнего цены в республике выросли в 61 раз при росте зарплаты в 24 раза. Иными словами, жизненный уровень снизился втрое.

На этом фоне и назревал конфликт. Большинство депутатов, после августовских событий молчаливо подчинившееся в парламенте "демократическому" меньшинству и безвольно голосовавшее за рыночно-капитализаторские "рецепты", начало осознавать гибельность соглашательской политики и оказывать противодействие разрушительному курсу. В этом противоборстве камнем преткновения стал вопрос о договоре коллективной безопасности в СНГ. Подавляющее большинство депутатов выступило за присоединение к нему. Шушкевич -- против.

Как отмечалось на сессии, он решил любыми путями торпедировать идею коллективной безопасности. И в своих попытках дошел до прямого обмана. С трибуны Верховного Совета (причем неоднократно) докладывал депутатам, что подписал договор. Элементарная проверка показала -- документ Шушкевичем не подписан. Вместо этого он разослал письмо руководителям стран СНГ. Сообщив им о намерении подписать договор и сформулировав оговорки (чем превысил свои полномочия, поскольку оговорки должен был подготовить Президиум Верховного Совета, а не он сам), Шушкевич известил глав государств о том, что Беларусь намерена прекратить свое участие в системе коллективной безопасности СНГ с момента полного вывода войск России с территории республики.

Беспрецедентность такого шага шокировала большинство депутатов. К сожалению, отмечали они, это -- не единичный случай. Обман стал одним из методов в работе Шушкевича. К этому добавляются его некомпетентность в основных проблемах, постоянные попытки свалить вину на других, доходящие до оскорблений.

Итоги голосования говорят сами за себя. За недоверие Шушкевичу высказалось вшестеро больше депутатов, чем за доверие. В такой ситуации встает вопрос: имеет ли он моральное право оставаться Председателем Верховного Совета республики?

Олег СТЕПАНЕНКО.
(Корр. "Правды").
г.Минск.

□ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

В ЧЕМ НАШИ БЕДЫ И НАШЕ СПАСЕНИЕ?

Жизнь полна метаморфоз. Известный профессор филологии, вчера возглавлявший кафедру русистики и вещавший студентам о дружбе народов и взаимообогащении национальных языков, сегодня, обеспокоенный интернациональным составом преподавательского состава вуза, подписывает письмо в центральную газету, где разбивает эту самую дружбу народов в пух и прах. Когда же вы были искренни, профессор?!

И таких профессоров, к сожалению, немало. В народе о них говорят -- перевертыши, хамелеоны. Я бы охарактеризовал это явление иначе -- растление.

Продавший душу не сбережет и тела. Пожалуй, сегодня как никогда этот афоризм с мрачной наглядностью характеризует наше бытие. Растление, охватившее все сферы жизни, многообразно и коварно, как опасный недуг.

На фоне, когда все продается и покупается, когда поруганы, оплеваны, низвергнуты наши святыни (особенно духовные), у обычного человека остаются две возможности: либо замкнуться в семье, в кругу самых близких по духу людей и оставаться самим собой, либо махнуть на все рукой и отчаянно подстроиться во все растущую толпу менял, спекулянтов и паразитов. От перспективы истинно нравственного подъема, духовного совершенствования мы отдаляемся с каждым прожитым днем. Но почему так произошло и в чем наше спасение?

Многие справедливо видят первопричину всех бед в развале СССР. Однако образ мышления, стереотипы поведения, традиции и обычаи -- определяющие показатели советского суперэтноса, разрушение которого сказывается намного больнее, чем формальная ликвидация СССР. Лишение человека привычного социума, уничтожение сложившейся психолого-нравственной "ауры" и приводят к растлению. Люди теряют ориентиры, становятся духовно беспомощными, легко управляемыми, поддающимися влиянию со стороны самых безрассудных и злонамеренных личностей.

Деидеологизация общества после распада СССР -- хорошо спланированная кампания, имеющая целью не допустить сложения нового Союза на основе советской суперэтнической целостности. Ради дезориентации людей искажаются недавняя и далекая история. Белорусам, например, усиленно навязывается теория их балтского происхождения. Что же касается недавней истории, то здесь под улюлюканье продавших душу профессоров подвергается уничижению дружба народов.

В.И.Ленин и его соратники, конструируя будущее могучее государство, невольно заложили под него мину замедленного действия. Имею в виду федеративное устройство на национальной основе. Все страны с национальной автономией или федерацией рано или поздно испытывают то, что ныне происходит в бывших республиках Югославии или СССР (формы проявления сепаратизма могут быть разными, но это уже зависит от внешних сил, влияющих на развитие ситуации). Не случайно самое "демократическое" государство в мире, США, отказались от федератизма на национальной основе.

Неужели большевики не понимали, что делали? Нет, как раз понимали, но искренне считали, что свободное и всестороннее развитие этносов в рамках единого Союза явится основой для небывалого прежде исторического феномена -- развитого многонационального социалистического государства без этнических и социальных недоразумений. Так и случилось: в кратчайший срок была создана могучая держава, оказывавшая влияние на развитие мировой ситуации в целом.

Утопией оказалось другое -- стремление подтянуть в развитии до уровня социалистической формации более 150 этнических единиц в рамках государственного пространства. Советские идеологи исходили из ложного понятия о социальности этноса, в то время как этнос -- это феномен природный, и его "выравнивание" обернулось далеко не однозначными последствиями.

И все же дружба народов была реальностью. Правда, сам термин "дружбы народов" имел определенный заряд метафоричности. Дружба проявлялась в форме комплиментарности -- позитивного отношения этносов друг к другу. Проявлением комплиментарности была, в частности, свободная "разбросанность" представителей разных народов по территории страны; за пределами основной этнической территории. В СССР люди не противопоставлялись друг другу по национальности, а в отношении государства принцип комплиментарности дополнялся патриотизмом.

Для раскола общества по национальному признаку были созданы "народные фронты", умело переворотившие межэтническую комплиментарность в комплиментарность этническую, что привело к противопоставлению стереотипов поведения. После этого на шовинистической основе была обоснована необходимость совпадения этнических и политических единиц, что привело к межэтническим столкновениям и гражданской войне в южных регионах СССР, а на северо-западе вылилось в изгнание или обоснованное законами элементарное унижение неместных.

Попытки сыграть на националистической "карте" не увенчались успехом лишь в трех славянских республиках, поскольку русские, украинцы и белорусы к этому времени, находясь на одном уровне этнического развития и имея близкий психолого-генетический код, вступили в новый этап этногенеза -- пошли по пути складывания нового суперэтноса, который и именовался официально советским народом. Вхождение же других этносов в советскую суперэтническую целостность было чисто декларативным. Эти народы не изменили свой стереотип мышления и поведения.

Одним из свидетельств интеграции белорусов в советскую суперэтническую целостность является языковой показатель. При дискриминации определенного языка обычно сужевается или даже прекращается его использование во всех сферах общественной жизни, за исключением бытовой. Ситуация же с белорусским языком представляется "неклассической". Данный язык при отсутствии намеренной дискриминации практически перестал функционировать в разговорно-бытовой сфере. Языковая форма мышления белорусов -- русская, и это один из стереотипов их поведения на новом витке этногенеза, что представляется необратимым.

Таким образом, для предотвращения сползания в пропасть, в небытие нам необходимо искать рецепты "лекарств" не только в экономике. Очевидно, что так называемая "американизация" жизни ведет лишь к разрушению сложившегося менталитета. Мы должны оставаться там, где предопределено быть природой и историей -- в рамках восточнославянского, советского суперэтноса.

В любом случае судьба наша должна и будет решаться не в политических баталиях и не посредством амбиций политиканов, а через реалии повседневной жизни сотен миллионов людей.

Александр РОГАЛЕВ,
доцент Гомельского университета им.Ф.Скорины.

ТАК КАКОЕ ГОСУДАРСТВО РАСШАТАНО?

(ответ Валентину Акулову)

В Вашем ответе Нине Шелдышевой, уважаемый Валентин Акулов, есть много такого, что можно опустить без всякого ущерба для содержания самого ответа.

Но в нем есть и другое: нежелание разобраться в нашей истории . Прежде всего в истории советского периода. И, возможно, именно это привело Вас к неправильным выводам.

Начнем с главного -- с Вашего утверждения о том, что большевики "разрушили устои великого государства". Да, действительно разрушили. Вот только какие устои и какого государства?

Кратко остановлюсь на положении людей Российской империи. О жилищных условиях беднейших слоев населения г.Москвы свидетельствуют документы: "Квартира сырая и невероятно грязная. В двух каморках полный мрак. Потолок до того низок, что нельзя выпрямиться высокому человеку." "В каморке, где всего 3 койки, помещается 13 человек. Из пола и сквозь тонкую перегородку из погреба сильно дует. Грязь, вонь и теснота не поддаются описанию!" (См. "История Отечества", стр. 18; Москва, "Просвещение", 1992).

В подобных условиях в одной лишь Москве жило свыше 170 тыс. человек! Крайне низкий уровень жизни, нищета, безграмотность, болезни, отсутствие всяких прав -- таково это было "великое государство". О чем, к примеру, говорит факт, что дети с 7-9 лет начинали трудиться на сортировке руды, работали погонщиками лошадей, светильщиками, а с 14 лет -- в горячих цехах? О том, что в "великом государстве" деспоты с младенчества формировали рабскую философию у людей труда.

Не большевики, как Вы утверждаете, "разрушили в 1917 г. Российскую государственность". Так называемая государственность, основанная на насилии, рухнула сама. Ибо не выдержали те самые "национальные окраины", где люди гибли от голода и болезней, не выдержал и сам русский народ роль отведенного ему "господина-деспота".

Было разрушено не территориальное единство, а территориальное принуждение, угнетение воли народов. Царизм всячески подавлял все требования о национально-культурных автономиях.

Тогда, в 1917 г. взорвалась система насилия. Большевикам удалось остановить процессы децентрализации, сохранить государство почти в старых границах.

Вы помните, что писал о Полесье в середине прошлого столетия исследователь И.Столпянский? Он писал о курных, будто слепленных из каменного угля, низких, покосившихся, вросших в землю домах, более походивших на жилье термитов, а не человека. Он писал, что люди здесь, "лишенные всякого сообщения, живут как дикие".

Стоит ли жалеть о таком государстве?

Ваш тезис о том, что границы ни одной республики в СССР не совпадали с этническими, не выдерживает серьезной критики. Возьмите любой атлас и в разделе "Народы" Вы обнаружите поразительное совпадение территориальных границ с этническими.

А теперь остановимся на вопросе об Учредительном собрании, о котором Вы пишете, что большевики "попрали волю народов", разогнав его. Напомню, что оно было разогнано после того, как, лишившись кворума, продолжило работу. Имело ли смысл оставлять эту "учредилку", все решения которой не имели бы юридической силы? С другой стороны, проанализировав документы, принятые Учредительным собранием без кворума, можно прийти к выводу, что судьба "единого и неделимого государства Российского" была предрешена, ибо собрание провозгласило демократическую республику с признанием национального суверенитета входивших в Россию народов. Так что, кто бы ни оказался у власти, а сохранить кровавый режим все равно бы не удалось.

Система общественных отношений (и прежде всего в межнациональном плане) отнюдь не была навязана, а развивалась исторически. Большевикам удалось создать такую страну, где "национального вопроса" практически не существовало.

И все-таки права Нина Шелдышева -- Вы не поняли сути Октября 1917 г. Что дает Вам право утверждать, что большевики были "контрабандно импортированы из-за границы"? Неужели импортировали все 400 тыс. человек (а именно столько состояло в партии большевиков в сентябре 1917-го)? Всем известно, что большевики были одной из ветвей российской социал-демократии, причем они были наиболее крепки в своих взглядах и последовательны.

То, что действительно "импортировали (контрабандно) в запламбированных вагонах", -- так это нынешних демократов буржуазного пошиба. Ибо что еще можно сказать о людях, которые прямо заявляли о своем желании развалить союзное госсударство. Все негативные процессы, происходящие на территории бывшего СССР -- это следствие разрыва интернациональных связей. А виновны в этом так называемые "демократы".

Сергей МУДРОВ,
ученик 10 кл.
г.Барановичи.

ВЕЛИКУЮ ПОБЕДУ НЕ ЗАМАРАТЬ!

Нельзя без чувства гордости и радости вспоминать июльские дни 44-го. Шли наши войска! Шли с востока на запад! Пехотинцы в выгоревших гимнастерках, покрытые пылью, уставшие, но со спокойными и добрыми в бронзовом загаре лицами. Проходили отряды кавалеристов. Двигалась военная техника. Во всем чувствовалась уверенность, мощь. Какое было ликование!

Но вот через день или два, к большой неожиданности для всех, в этом же направлении вдруг начали идти...немцы. Это продолжалось несколько часов. Они шли по дорогам, тропами, прямо через поля, без техники. Шли тяжело -- мрачные, подавленные, с опущенными головами, и уже в сущности мало походили на армию. Это, вероятно, были из тех, кому удалось вырваться из окружения -- то ли из минского, то ли из бобруйского "котлов".

В те же июльские дни, после завершения операции "Багратион", по указанию Сталина несколько десятков тысяч немецких военнопленных были проведены под конвоем в Москве. Уникальные кадры фотохроники! Медленно движущаяся бесконечная колонна во главе с офицерами и генералами в оцеплении наших солдат... Неповторимое зрелище! И тоже нельзя без чувства радости и гордости смотреть за наших доблестных, героических воинов, за наш народ. И, конечно же, приятно сознавать, что эти вражеские войска, некогда сильные, наглые и кичливые, а сейчас смиренно бредущие, взяты в плен на белорусской земле.

И нельзя без горечи и боли наблюдать сегодняшнюю действительность. Сознание отказывается воспринимать то, что происходит. Могло ли тогда, почти полвека назад, придти кому-нибудь в голову подобное! Народ-победитель, народ-герой испытывает крайнюю нужду, ему, словно нищему, шлют жалкие подачки с Запада, в том числе и те, которых он победил...

Почему так произошло? Что случилось? В чем причина этого позора? -- такими вопросами задается сегодня едва ли не каждый человек нашего еще недавно единого и могучего государства.

А причина одна: совершенный в 1991 г. с помощью Запада кучкой предателей и изменников государственный переворот, приход к власти антисовецких, антисоциалистических режимов, их упорное стремление возродить капиталистический строй. Великая Держава по живому разорвана на части. Проводимая политика привела к развалу экономики, к разгулу спекуляции и преступности, к обнищанию людей. Те, кто отстоял нашу свободу, кто обеспечил Победу в 45-ом, по существу оказались в нищете.

Антинародные режимы с помощью находящихся у них на службе прессы и телевидения обливают грязью все наше прошлое, шельмуют нашу героическую историю. И делается это последовательно, целенаправленно, с привлечением популярных имен. К великому сожалению, и в нашей республике часть интеллигенции по сути дела предала интересы своего народа, переметнулась на сторону новых властей, стала защищать их политику, "обосновывать" ее правильность. Для этого используются понятия независимости, поощряются откровенные националистические амбиции. Чего стоят разглагольствования на сей счет, к примеру, таких "демократов", как писатель Василь Быков или поэт Нил Гилевич? Уж кому-кому, а им должно быть хорошо известно, что подлинную государственность, развитие науки, национальной культуры и искусства белорусы получили только при Советской власти.

Или чего стоит политика лидеров БНФ во главе со "спадаром" Позняком -- политика нескрываемой антирусской направленности?

Победа в 45-ом была обеспечена благодаря дружбе и сплоченности народов страны, благодаря героизму и самоотверженности советских людей, их патриотизму, хорошо понимавших, что они защищают свое социалистическое Отечество, защищают свой образ жизни, свои идеалы. Сейчас нынешние власти всячески стараются вытравить из памяти народной эту великую Правду.

Участники сговора в Беловежской пуще Ельцин, Кравчук и Шушкевич, ликвидировавшие Советский Союз, совершили тягчайшее преступление. И опять же сердце наполняется болью; ведь это тоже произошло на белорусской земле! В тайне от людей, вопреки всесоюзному референдуму сделали черное дело и поспешили доложить президенту заморской страны! Результаты этого преступления уже видны: кровь, огонь, страдания. Сколько жертв, сколько искалеченных судеб! И находятся люди -- ученые, писатели, генералы, которые поддерживают этих "деятелей". Рано или поздно, но ответственность за содеянное придется нести.

Благополучие белорусского народа, выход из тяжелейшего кризиса видятся в единственном -- в недопущении капитализации, в восстановлении связей с братскими республиками, в восстановлении нашего единого государства.

Мы в очередной раз празднуем освобождение Белоруссии, в очередной раз отдаем должное героизму и мужеству советских воинов-освободителей. Сегодня им тяжело, как никогда. Сегодня в почете иная публика -- изменники и вражеские прислужники, перевертыши, очернители, холуи... Сейчас другие порядки, другие принципы, другие символы... но простые люди, настоящие патриоты никогда не смирятся с этими порядками, никогда не согласятся с превращением республики в сырьевой придаток Запада, никогда не изменят отношения к русскому народу.

"ДА" красному знамени с серпом и молотом -- знамени Освобождения и флагу Победы! "НЕТ" флагу полицаев-предателей, под которым совершались преступления против белорусского народа! "НЕТ" новоявленным буржуа!

Великую Победу не замарать!

Антон ЗМИТРОВИЧ.

РАЗВІТАЛЬНАЕ СЛОВА СЯБРУ



З даўняй пары я добра ведаў цябе, Вялянцін Цімафеевіч, як актыўнага, добрага пісьменніка, смелага і вострага публіцыста,чый талент выразна праявіўся, як у шматлікіх кнігах, у газетных і часопісных публікацыях, так і ў галіне радыё і тэлежурналістыкі.

Я працаваў з табой на Беларускім радыё, пасля лёс звёў нас у рэдакцыі часопіса "Полымя", творча супрацоўнічалі мы і на тэлебачанні. Гэта былі гады шчырых гаворак, творчых спрэчак і нават дробных непаразуменняў -- словам, усяго таго, што здараецца пры звычайнай нармальнай творчай працы.

Сын вёскі, зямлі, ты з маладых гадоў спасціг рабочае рамяство і, як мала хто з нашага пісьменніцкага асяроддзя, ведаў жыццё будаўнікоў, заводчыкаў. Гэта дасканалае веданне было, мабыць, самым адметным у шматлікіх творах прозы і публіцыстыкі. Я неаднойчы быў сведкам, як шчыра і прыязна сустракалі цябе ў рабочым асяроддзі, дзе прымалі за свайго, а ты, у сваю чаргу, пачуваў там сябе не госцем.

Ты любіў бываць між людзей, шмат ездзіў, меў багата назіранняў, і гэта давала табе падставы цвёрда трымацца жыццём усталяванай думкі, пазіцыі. Можа, таму і на хутказменлівых вятрах ды каламутных калдобінах апошніх гадоў ты пачуваў сябе ўпэўнена і цвёрда трымаўся выбранага кірунку. Не кінуўся, як некаторыя, мітусліва і каньюнктурна шукаць цяплейшага прытулку, а як і раней, быў на скразняку, адкрыта казаў пра тое, што баліць, пра што думаў, выкладаў сваю праўду, уласнае меркаванне, не зважаючы на аўтарытэты і рангі.

Кожнаму з нас надзвычай цяжка цяпер пры халоднай няўвазе да чалавека творчай працы, які, як вядома, валодае вельмі чуйнай, далікатнай і крохкай душой, якую лёгка параніць.

Няшчадна лёс ламаў і цябе. Можа, больш жорстка, чым каго іншага. Спачатку забраў сына. У поўным росквіце маладых сіл. За непахісную пазіцыю, за публіцыстыку, што гучала па радыё, друкавалася ў газетах, дружна накінуліся, быццам гарластае вараннё, некаторыя з тых, хто прылюдна прапаведваў рознадум'е, а на самай справе загараўся лютай нянавісцю, чуючы думку, што не супадала з уласнай.

Ты быў па-добраму ўпарты і па вясковай, сялянскай звычцы за знявагу мог адвесіць важкую слоўную аплявуху. Твая дзёрзкая смеласць некаторых прыводзіла ў шаленства. Нават у суд валаклі, каб апраўдаць уласную цынічную несумленнасць.

Па прычыне хваробы ты не змог прысутнічаць на тым ганебным відовішчы, якое табе збіраліся наладзіць. А я пайшоў. Пайшоў з чыста чалавечай цікавасці, бо раптам зразумеў: адбываецца нешта такое, што пакінуць па-за ўвагай нельга. Гэта ж як даўно у нас, на роднай матухне-Беларусі, не судзілі пісьменніка за тое, што ён напісаў, за тое, што заступіўся за дзесяткі тысяч сумленных людзей, за тое, што сказаў сваё гнеўнае слова ў твар дзёгцемазу; у тым судовішчы, што табе рыхтавалі, я выразна адчуў павевы трыццатых і нават ранейшых гадоў, калі энкэвэдэшны хапун выкасіў столькі добрых імёнаў з пісьменніцкіх шэрагаў.

А суддзі хто?.. Яны з'явіліся дружна, амаль строем. Начале з нардэпам Навумчыкам і ісцом Лукашуком. Пры іх існавала свая прэса. Злая, абразлівая. Яна ў асобе некага Жданко пасля напіша /і гэта ў адзінай беларускамоўнай штодзённай газеце "Звязда"!/: "Нехта Валянцін Мыслівец... Які называе сябе пісьменнікам". І ўсё з ног на галаву!

Эх, хлопчыкі, колькі ў вас амбіцыі пры самай мізэрнай літамуніцыі!

Ды і наша родная "Літаратура і мастацтва" не засталася збоку.

Даруй, Валянцін Цімафеевіч, што перад апошняй тваёй дарогай давялося расказаць табе сумную гісторыю. Не ў ёй ты застанешся, а па праву ўвойдзеш у гісторыю роднай літаратуры. Але трэба, каб запомнілі імёны і тых, хто цябе травіў, хоць ёсць і Божы суд, як казаў паэт.

Я не згадаў бы пра той эпізод з апошніх дзён твайго нялёгкага жыцця, калі б...

...Калі б усё, што дзеелася з табой перад трагічным выпадкам, не пагражала б кожнаму з нас, жывых, хто, скажам, не застанецца раўнадушным да чарговага баевіка-дзёгцемаза.

...Калі б усім нам не пагражала раз'яднанасць, дзе вельмі зручна выбіваць па аднаму, бо ўсе астатнія безуважна назіраюць, як тое дзеецца не з імі.

...Калі б не бачыў, што гэтыя нахрапістыя хлопчыкі не спыняцца ў пошуках чарговых ахвяраў.

Тады яны не дачакаліся расправы над табой, але да сённяшняга дня цябе, мабыць што, наблізілі.

Ты не бачыў, колькі сабралася ля будынку правасуддзя тваіх чытачоў, якія прыйшлі засведчыць падтрымку табе, тваёй пазіцыі, тваёй творчасці.

А суддзі твае, ужо зніякавелыя ад гэтулькі народу, безвынікова вярталіся пад дакорлівымі паглядамі людзей ды ціха перамаўляліся. З іх гаманы адно выразна бразнула дробным медзяком моднае слоўка: "долар".

Што ж, у кожнага свае каштоўнасці. Той, хто на цябе падаў у суд, сёння стараецца дагадзіць у Мюнхене, на радыёстанцыі "Свабода". Такая ў іх любоў да кроўнага, роднага, да беларускага.

А ты, праўдашукальнік і бяссрэбранік, застаешся тут, на роднай зямлі, да апошняга дня захаваўшы ёй вернасць і адданасць, і яна будзе табе вечнай калыскай.

Генадзь ПАШКОЎ
29 чэрвеня 1993 г.

З НЯНАВІСЦЮ ДА САВЕЦКАГА ЛАДУ І ДА ГІСТАРЫЧНАЙ НАВУКІ

(У сувязі з выхадам у свет "Беларускага гістарычнага часопіса". Мінск, 1993, N I, 128 с.).

Створаны ў студзені 1993 г. Мінскі гарадскі клуб гістарычных ведаў бачыць сваю асноўную задачу ў барацьбе за аб'ектыўнасць гістарычнай навукі, супраць фальсіфікацыі гісторыі чалавечага грамадства. У гэтай сувязі ў нас вельмі сур'ёзную трывогу выклікаў змест І-га нумара "Беларускага гістарычнага часопіса" за 1993 год, выхадам якога пакладзены пачатак функцыяніравання патрэбнага для навукі і грамадскасці выдання.

Калі найбольш лаканічна ахарактарызаваць галоўны напрамак І-га нумара "Беларускага гістарычнага часопіса", то трэба адзначыць, што ён напісаны з пазіцый нянавісці да савецкага сацыялістычнага ладу, поўнага адмаўлення станоўчай ролі савецкай гістарычнай навукі, з пазіцый антысавецкай і нацыяналістычнай фальсіфікацыі гісторыі.

У нашым артыкуле не ставіцца задача ўсебаковага рэцэнзавання часопіса, бо для падрабязнага разгляду яго няправільных палажэнняў спатрэбілася б напісаць тэкст не намнога меншы за аб'ёмы цікавячага нас выдання. Таму ў сваім сціплым выступленні мы вымушаны выказаць толькі агульныя (часам тэзісна і канспектыўна) адносіны да заганных пазіцый гэтага часопіса.

Аўтары І-га нумара "Беларускага гістарычнага часопіса" нясуць калектыўную адказнасць за яго змест -- яны нават у сваіх тэкстах станоўча спасылаюцца адзін да аднаго. Таму, крытыкуючы асобныя палажэнні тэкстаў, мы не называем іх канкрэтных аўтараў. Аднак дзеля дакладнай арыентацыі чытачоў мы пасля паасобных крытычных заўваг будзем у дужках адзначаць адпаведныя старонкі часопіса.

Перш за ўсё спынімся на ачарніцельскіх і паклёпніцкіх выпадах супраць савецкага сацыялістычнага ладу. Аўтарам і ўсім стваральнікам І-га нумара "Беларускага гістарычнага часопіса" павінна быць вядома, як прагрэсіўныя прадстаўнікі грамадскіх навук ацэньваюць наша савецкае мінулае. Яны паказваюць дэфармацыі сацыялістычнага ладу, аналізуюць іх прычыны і характар, але...разам з тым прызнаюць, што пры ўсіх і ўсялякіх дэфармацыях у гады Савецкай улады ў нас было пабудавана сацыялістычнае грамадства. Аб гэтым сведчаць рэальныя гістарычныя факты: грамадская ўласнасць на сродкі вытворчасці, адсутнасць памешчыкаў і капіталістаў, эксплуатацыі і беспрацоўя, нябачаныя ў гісторыі (па тэмпах і маштабах) поспехі ў развіцці эканомікі, культуры, матэрыяльнага дабрабыту працоўных мас.

Насуперак усім гэтым гістарычным рэаліям стваральнікі "Беларускага гістарычнага часопіса" імкнуцца ўсю сямідзесяцігадовую гісторыю Савецкай улады (да адкрытага выступлення контррэвалюцыйных сіл) паказаць толькі ў адмоўных характарыстыках. Дзеля гэтага яны пачынаюць з паклёпу на У.І.Леніна, які быццам пайшоў нават на стварэнне БССР "выключна па кан'юнктурных меркаваннях" (с.21). Але ж чытачы могуць спытаць: а па якіх меркаваннях пад кіраўніцтвам ленінскай партыі былі створаны астатнія 14 саюзных рэспублік, дзесяткі аўтаномных рэспублік і абласцей? Дарэчы, усе яны ў адзіным Савецкім Саюзе жылі мірна і дружна не толькі без войнаў, але нават без сур'ёзных міжнацыянальных канфліктаў. На гэтай жа старонцы выказваюцца і адмоўныя адносіны да Вялікай Кастрычніцкай сацыялістычнай рэвалюцыі.

...А далей пайшло і пайшло. З многіх старонак "Беларускага гістарычнага часопіса" паліліся смуродныя памыі самых разнастайных антысавецкіх інсінуацый.

У часопісе адчуваецца выразнае імкненне скрыць ад чытачоў гістарычную прагрэсіўнасць сацыялістычнага ладу, сапраўдны дэмакратызм Савецкай улады як першай у свеце ўлады працоўных мас. Дзеля гэтага на многіх старонках часопіса, каб аглушыць і асляпіць чытача, выплюхваюцца цэлыя патокі такіх вызначэнняў як дыктатура партыі (21, 79), партакратыя (92), камуністычныя ўлады (17, 21, 92), таталітарны рэжым (17, 23, 102, 126), бальшавізм (15, 17), сацыялізм у бальшавіцкім разуменні (20). І гэтак далей і да таго падобнае. Саюз Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік на старонках часопіса ператвараецца ў імперыю (11, 12, 17, 18, 21, 22, 93), у якой нібыта БССР не мела дзяржаўнага суверэнітэту (17, 21, 95).

Але ж тады існавала асаблівая форма суверэнітэту рэспублік у саюзнай аб'яднанай дзяржаве. І калі Беларуская ССР дзялілася часткай свайго суверэнітэту з агульнасаюзнымі дзяржаўнымі органамі, то яна мела ад іх ніколі не бачаную, каласальную падтрымку і дапамогу. Пры тым, унутрысаюзным суверэнітэце тэмпы развіцця народнай гаспадаркі Беларусі былі намнога вышэйшымі за сярэднія тэмпы ў цэлым па СССР. Беларусь пры ўнутрысаюзным суверэнітэце атрымала 35 вышэйшых навучальных устаноў.

На старонках І-га нумара часопіса распавядаецца старая нацыяналістычная байка пра тое, быццам расейскія бальшавікі не вярнулі Беларусі ўсе яе этнаграфічныя землі (21). Але ж у беларускай гістарычнай навуцы ўжо даўно паказана, што паміж кожнымі дзвума братнімі ўсходнеславянскімі народамі існуе шырокая пераходная паласа гаворак, аднолькава блізкіх да асноўных моўных масіваў гэтых суседніх народаў. І толькі нацыяналісты аб'яўляюць усю такую пераходную паласу належачай выключна да адной сваёй дзяржавы.

У часопісе адмоўна характарызуецца знешняя палітыка Савецкага Саюза (105-107 і інш.) і пры гэтым робіцца папрок, што "да апошняга часу ў СССР была самая буйная армія ў свеце" (92). Але ж савецкі народ стварыў магутнейшую дзяржаву, якая выратавала ўсё чалавецтва ад гітлераўска-фашысцкіх агрэсіўных дзеянняў, дала магчымасць нашым людзям займацца мірнай стваральнай працай. Пры гэтым Савецкі Саюз сваёй знешняй палітыкай не зрабіў шкоды прагрэсіўным сілам ні ў адной краіне.

Калі чытаеш у "Беларускім гістарычным часопісе" ачарніцельскія інсінуацыі ў адрас Сацыялістычнай Бацькаўшчыны, міжволі ўзнікае думка аб аўтарах гэтых інсінуацый. Хто яны, дзе яны атрымалі вышэйшую адукацыю, высокія вучоныя ступені і званні: у Сарбоне, Оксфардзе, Кембрыджы? Іх жа ўскарміла, выхавала, адукавала Савецкая радзіма. І вось цяпер, седзячы перад каляровымі тэлевізарамі ва ўтульных дзяржаўных кватэрах, апранутыя ў адмысловае адзенне, яны клянуць на чым свет стаіць Кастрычніцкую рэвалюцыю, Леніна, сацыялістычны лад.

Калі ўжо гэтыя пярэваратні канчаткова страцілі высакароднае пачуццё ўдзячнасці сваёй Радзіме, то зусім лагічна было б бачыць, каб яны, адрасуючы праклёны ўсякаму савецкаму ладу жыцця, зноў абуліся ў дарэвалюцыйныя лапці, згрэбнае адзенне, вярнуліся ў хаціны з земляной падлогай і сляпымі ваконцамі.

Але ім не падабаецца нават тая савецкая гістарычная навука, якую яны самі выбралі, якую лічылі сваёй жыццёвай прафесіяй. Учарашнія дагматыкі і апалагеты сёння, змяніўшы сваю афарбоўку, сталі на старонках "Беларускага гістарычнага часопіса" выступаць супраць "адзінай партыйна-дзяржаўнай метадалогіі" (5, 8, 11, 12, 21, 23), супраць "манаполіі цэнтра" (4) і "догмаў бальшавізму" (15), супраць класавага падыходу ў даследаванні гістарычнага працэсу (13, 17, 21, 103) і, падводзячы вынікі сваіх абвінавачванняў, безапеляцыйна заявілі, быццам уся савецкая гістарычная навука тэндэнцыйна займалася фальсіфікацыяй падзей далёкага і блізкага мінулага (18, 21, 24 і інш.).

Вядома, што разглядаючы складаны і супярэчлівы шлях савецкай гісторыяграфіі, аб'ектыўныя і сумленныя даследчыкі адзначаюць цэлы шэраг недахопаў савецкай гістарычнай навукі. Разам з тым было б архінесправядліва адмаўляць выдатныя дасягненні савецкіх гісторыкаў і іншых прадстаўнікоў нашых грамадскіх навук.

Кіруючыся матэрыялістычнай дыялектыкай, знаходзячыся на пазіцыях матэрыялістычнага разумення гісторыі, даючы класавы аналіз падзей мінулага, ацэньваючы падзеі з пункту гледжання іх прагрэсіўнага або рэакцыйнага характару, савецкая гісторыяграфія ўпершыню стварыла стройную, сапраўды навуковую агульную канцэпцыю гістарычнага працэсу. У адпаведнасці з гэтай канцэпцыяй уся гісторыя чалавецтва развіваецца ад ніжэйшых да вышэйшых форм арганізацыі грамадства ў выглядзе змены сацыяльна-эканамічных фармацый. Змены гэтыя адбываюцца шляхам сацыяльных рэвалюцый, а пастульны рух чалавецтва пераадольвае на сваім шляху рэакцыйныя контррэформы і контррэвалюцыйную рэстаўрацыю старых, аджыўшых форм грамадскага ладу.

Такая канцэпцыя гістарычнага працэсу прызнаецца цяпер усёй прагрэсіўнай грамадскасцю свету. Аднак аўтары "Беларускага гістарычнага часопіса" не толькі рашуча выступілі супраць гэтай канцэпцыі, але сталі на шлях суцэльнага абвінавачвання савецкай гістарычнай навукі.

Што ж замест гэтага даюць чытачам аўтары і рэдактары "Беларускага гістарычнага часопіса"? Яны адкрыта і рашуча сталі на шлях уласнай фальсіфікацыі гісторыі, не спыняючыся нават перад прамым перакручваннем фактаў. Прычым у іх уласная фальсіфікацыя часта ідзе поруч з абвінавачваннем савецкай гістарычнай навукі. У многіх выпадках фальсіфікацыя на старонках часопіса носіць нацыяналістычную афарбоўку. Мы ў сваім артыкуле разгледзем толькі некаторыя, важнейшыя прыклады гэтай фальсіфікацыі, бо крытыку фантастычнай колькасці фальсіфікатарскіх імправізацый проста немагчыма даць на старонках аднаго артыкула. Для зручнасці будзем разглядаць гістарычныя падзеі ў іх храналагічнай паслядоўнасці.

Аднак перш мы вымушаны спыніцца на некаторых агульнагістарычных пазіцыях аўтараў часопіса, звязаных з іх заганнымі адносінамі да канкрэтных падзей мінуўшчыны. У часопісе падкрэсліваецца неабходнасць кіравацца "нацыянальнай канцэпцыяй гісторыі Беларусі" (15, 17, 21) і нават робіцца заклік да "сапраўднай беларускай разважлівасці" (8). Але ж якая можа быць агульнанацыянальная канцэпцыя, калі нават у мінулым вучоныя стаялі на розных класавых пазіцыях, абараняючы інтарэсы феадалаў або прыгонных сялян, буржуазіі, або пралетарыяў. А калі гаварыць аб "беларускай разважлівасці", то ўзнікае пытанне: а ці ёсць такая разважлівасць у рускіх, украінскіх, польскіх, літоўскіх гісторыкаў?

Гістарычная канцэпцыя можа быць толькі навуковай ці антынавуковай. Іншая справа, што кожны народ (у тым ліку і беларускі) павінен быць зацікаўлены ў як мага больш шырокім і грунтоўным асвятленні сваёй гісторыі. Але ж гэта аспект зусім не канцэптуальнага характару.

Стваральнікі І-га нумара "Беларускага гістарычнага часопіса" настойліва рэкамендуюць чытачам карыстацца працамі гісторыкаў В.Ластоўскага, А.Цвікевіча, А.Станкевіча, У.Ігнатоўскага. Пры гэтым нічога не гаворыцца аб іх нацыяналістычных памылках, якія, дарэчы, зрабілі свой адмоўны ўплыў і на змест І-га нумара цікавячага нас часопіса.

Разглядаючы канкрэтныя імправізацыі аўтараў "Беларускага гістарычнага часопіса" ў храналагічным парадку, звернемся перш за ўсё да праблемы, якая названа: "Паходжанне беларускага этнасу". Вядома, што ў савецкай гістарычнай навуцы існуе погляд, паводле якога тры ўсходнеславянскія народнасці (вялікаруская, беларуская, украінская) сфарміраваліся на аснове адзінай старажытнарускай народнасці пасля распаду адзінай Старажытнарускай Кіеўскай дзяржавы. Сучасныя нацыяналістычныя фальсіфікатары гісторыі ўсялякімі спосабамі імкнуцца абвергнуць гэта палажэнне. Найбольш абачлівыя сярод іх проста не ўспамінаюць пра Старажытную дзяржаву.

Але вось у І-м нумары "Беларускага гістарычнага часопіса" прыводзіцца зусім новы, ашаламляльны "довад". Там катэгарычна і адназначна адмаўляецца нават існаванне гэтай дзяржавы і сцвярджаецца быццам яе наогул прыдумалі савецкія гісторыкі (18, 19). Абвінавачваючы савецкую гістарычную навуку, аўтар часопіса яшчэ вядзе гульню вакол слова "цэнтралізаваная". Але ж савецкія гісторыкі не менш за іх крытыка ведалі вызначэнне К.Маркса аб тым, што імперыя Рурыкавічаў была "шматковай". Дарэчы ў іншым месцы (32) гаворыцца, што такая "адзіная дзяржава" усё ж існавала.

Аднак галоўнае ва ўсёй гэтай праблеме заключаецца ў іншым. Пры ўтварэнні феадальных дзяржаў наогул адбываецца барацьба паміж дзвюма тэндэнцыямі: цэнтралізацыі і дэцэнтралізацыі. У Старажытнарускай дзяржаве сілы дэцэнтралізацыі вельмі адмоўна дзейнічалі на абарону супраць нападаў печанегаў, полаўцаў і іншых знешніх варожых сіл. Вось чаму імкненне Полацкага княства да абасобленасці іграла тады негатыўную ролю. А нашы сучасныя імправізатары, якім хачацца зрабіць Полацкае княства яшчэ ў складзе Кіеўскай Русі першай старажытнай беларускай дзяржавай, не жадаюць лічыцца з тым, што нават у часы Усяслава Чарадзея Сафійскі сабор у Полацку не мог быць пабудаваны без высокага ўзроўню архітэктурна-будаўнічага майстэрства адзінай магутнай Старажытнарускай дзяржавы.

У часопісе праводзіцца проста бязмежная ідэалізацыя Вялікага Княства Літоўскага і адначасова ачарненне Маскоўскага княства. Нічога не гаворыцца аб заходніцкіх войнах ВКЛ (19, 20). На старонках часопіса не раскрываецца галоўная, вызначальная гістарычная тэндэнцыя таго часу: пасля Крэўскай уніі (1385 г.) у ВКЛ сістэматычна ўзмацняецца ўплыў каталіцызму, агрэсіўнае наступленне якога вялося з суседняй Польшчы. У сувязі з такімі пазіцыямі часопіса ў ім не ставіцца задача паказваць барацьбу беларускага насельніцтва супраць акаталічаных феадалаў, якія атрымлівалі асаблівыя прывілеі.

Адкрытая русафобія прывяла "Беларускі гістарычны часопіс" да фальсіфікацыі беларуска-польскіх адносін у Рэчы Паспалітай. Дайшло да таго, што часопіс стаў на пазіцыі адмаўлення нацыянальна-вызваленчай барацьбы ўкраінскага народа супраць Рэчы Паспалітай 1648-1654 гг., у якой прымалі ўдзел і прыгнечаныя беларусы. Гэтую барацьбу часопіс падмяніў антыфеадальнай вайной 1648-51 гг. (83), нават нічога не сказаўшы, што гэта нацыянальна-вызваленчая барацьба завяршылася не ў 1651, а ў 1654 г. уступленнем Украіны ў састаў Расіі. Прапануючы да ведама чытачоў асноўныя праблемы гісторыі Беларусі, часопіс нават не выдзеліў праблему знаходжання яе ў складзе Рэчы Паспалітай (19-20).

Перыяд гісторыі Беларусі ў складзе Расійскай імперыі запэцканы такім тоўстым слоем каламазі (16, 19-21 і інш.), што ў тэксце часопіса нельга знайсці нават аніводнага светлага месца. Упарта прытрымліваючыся антынавуковых пазіцый, аўтары і астатнія ўдзельнікі падрыхтоўкі І-га нумара ў даным выпадку яшчэ больш рашуча ігнаравалі асноўную, вызначальную тэндэнцыю гістарычнага працэсу.

Яе галоўная сутнасць заключаецца ў тым, што ў агульнай дзяржаве з самым блізкім у этнічных адносінах рускім народам беларусам не пагражала такая дэнацыяналізацыя, як гэта адбывалася ў Рэчы Паспалітай. Становішча беларусаў у Расіі было звязана не толькі з самавольствам Мікалая Палкіна і Бенкендорфа, Мураўёва-вешальніка і Пабеданосцава, Пурышкевіча і Распуціна, не толькі з дэспатызмам і русіфікацыяй. Апрача гэтага была яшчэ Расія дзекабрыстаў і Герцана, Чарнышэўскага і Дабралюбава, рэвалюцыйных рабочых і сялян, бальшавікоў і Леніна.

Ніякім чынам нельга ігнараваць той акалічнасці, што блізкасць беларускай і рускай моў, адсутнасць глухога моўнага бар'еру давалі магчымасць многім беларусам атрымліваць не толькі сярэднюю, але і вышэйшую адукацыю. Многія беларусы сталі тады выдатнымі вучонымі і пісьменнікамі, афіцэрамі і генераламі, чыноўнікамі і грамадскімі дзеячамі. У такіх умовах стала магчымым беларускае нацыянальна-культурнае адраджэнне пачатку XX

стагоддзя. Працоўныя Беларусі ўключыліся ў агульнарасійскую рэвалюцыйную барацьбу супраць цара, памешчыкаў і буржуазіі, што прывяло беларускі народ да сацыяльнага і нацыянальнага вызвалення.

У І-м нумары "Беларускага гістарычнага часопіса" выказваюцца адмоўныя адносіны да ўтварэння БССР (21) і падрабязна прапагандуецца ідэя так званай Беларускай народнай рэспублікі ў сувязі з яе 75-годдзем (62-72). Дыскутаваць з прыхільнікамі гэтых пазіцый няма ніякай карысці. У падрыхтаваным мінскім гарадскім клубам гістарычных ведаў (падпісаным 43 дзеячамі навукі і культуры) артыкуле "25 сакавіка: чыё гэта свята?" (гл."Мінская праўда" 6 сакавіка 1993г., "Звязда" 11 сакавіка, "Народная газета" 12 сакавіка, "Во славу Родины" 23 сакавіка 1993 г.) самым шырокім колам грамадскасці было паказана, што "юбілей БНР -- гэта свята прыхільнікаў і апалагетаў капіталізму".

Аб зласлівым паклёпе на савецкі сацыялістычны лад, які выпірае са старонак "Беларускага гістарычнага часопіса", гаварылася ў пачатку нашага артыкула. Тут мы прывядзем яшчэ некаторыя прыклады. На стар. 13, 15, 17 распаўсюджваецца вымысел, быццам Беларусь у СССР была чыімсьці васалам, знаходзілася ў прыгнечаным каланіяльным становішчы, быццам у СССР наогул "адмаўлялася існаванне нацыянальных культур".

Зусім відавочна, што няма аніякага сэнсу такое паклёпніцтва ператвараць у прадмет дыскусіі.Калі браць пад сур'ёзную ўвагу гэтакія паклёпы, то стане зусім незразумелым, чаму Беларусь пры Савец-



кай уладзе стала краінай з абавязковай сярэдняй адукацыяй, са сваёй Акадэміяй Навук, з вядомай ва ўсім свеце мастацкай літаратурай, нават з чэмпіёнамі спорту міжнароднага класа.

Унеслі свой уклад аўтары часопіса і ў моднае цяпер раздуванне маштабаў рэпрэсій (80 і інш.), зусім адмовіўшыся ад таго, што апрача неабгрунтаваных рэпрэсій былі яшчэ і рэпрэсіі заканамерныя супраць тых, хто выступаў за насільнае звяржэнне савецкага ладу. У сваіх антыгістарычных захапленнях аўтары дайшлі да таго, што заявілі: "Пачатак сталінскага тэрору звязаны з грамадзянскай вайной" (79). Але ж І.В.Сталін тады не з'яўляўся яшчэ нават Генеральным сакратаром ЦК бальшавіцкай партыі, а неабгрунтаваныя рэпрэсіі таго перыяду былі звязаны ў першую чаргу з дзейнасцю Троцкага, Зіноўева, Свярдлова.

Фальсіфікатары з "Беларускага гістарычнага часопіса" не абмінулі сваімі скажэннямі і падзей часоў другой сусветнай вайны. Яны сталі на пазіцыі адмаўлення вызваленчага паходу Чырвонай Арміі ў верасні 1939 г. на тэрыторыю Заходняй Беларусі (106), узвялі паклёп аб тым, быццам тады Заходняя Беларусь трапіла пад савецкі прыгнёт (107). Але ж сярод аўтараў і адказных за выпуск І-га нумара часопіса можна сустрэць яшчэ і такіх, якія самі (не гаворачы ўжо пра іх бацькоў) "за польскім часам" насілі згрэбныя кашулі, шарачковыя даматканыя парткі і бегалі да суседзяў пазычаць вугалёк, каб распаліць агонь у сваёй печы.

Як жа можна гэтым былым юнакам, паспытаўшым гаротнага жыцця і стаўшым цяпер вучонымі, праяўляць такую чорную няўдзячнасць да сваёй сацыялістычнай Радзімы?!

Самая беспардонная фальсіфікацыя назіраецца ў часопісе і пры характарыстыцы гісторыі СССР 80-х гадоў (92). Тут зусім не паказана, што з сярэдзіны гэтых гадоў у Савецкім Саюзе пачала арудаваць групоўка гарбачоўскіх антысацыялістычных дыверсантаў. Іх разбуральную дзейнасць аўтары часопіса перанеслі і на першую палову 80-х гадоў, калі, нягледзячы на ўсе недахопы, існавала магутная дзяржава, а сучасныя фальсіфікатары гісторыі карысталіся амаль бясплатнымі кватэрамі і маглі для сваіх дзяцей за нізкую плату выбраць любыя цукеркі, якія ім былі найбольш да спадобы.

На старонках 93, 95, 96 І-га нумара "Беларускага гістарычнага часопіса" прапеты дыфірамбы сучаснай "незалежнасці" Рэспублікі Беларусь з адначасовай абмазкай дзёгцем таго, што было раней. Але ж, хто хоча, той зразумее, што з распадам Савецкага Саюза Беларусь страціла сваю фактычную незалежнасць. Яна цяпер эканамічна залежыць не толькі ад рэспублік СНД, але і ад дзяржаў капіталістычнага свету. Паўтараючы байку аб бяз'ядзерным статусе Беларусі, аўтары часопіса зводзяць у зман сваіх чытачоў. Тым жа, хто бачыць абсурднасць у аб'яўленні бяз'ядзернага статуса невялікіх рэгіёнаў, добра зразумела, што для знішчэння Беларусі ў сучаснай вайне дастаткова скінуць тры вадародныя бомбы на прылягаючых тэрыторыях суседніх дзяржаў: Расіі, Украіны, Польшчы.

* * *

Так выглядаюць несумленныя імправізацыі ўдзельнікаў падрыхтоўкі І-га нумара "Беларускага гістарычнага часопіса". Яны зрабілі не толькі вялікую шкоду гістарычнай навуцы, але адыгралі сваю ролю ў скажэнні гістарычнай памяці народа.

У заключэнні лічым неабходным паведаміць наступнае. Калі ў дачыненні да І-га нумара "Беларускага гістарычнага часопіса" мы ўстрымаліся ад упамінання прозвішчаў тых, хто вінаваты ў фальсіфікацыі гісторыі, то ў далейшым гэтага не будзе. Калі раней лічылі, што краіна павінна ведаць сваіх герояў, то наш працавіты і гераічны народ павінен таксама ведаць сваіх адшчапенцаў, пярэваратняў і фальсіфікатараў гісторыі.

Мінскі гарадскі клуб гістарычных ведаў для таго і існуе, каб не засталіся неўзаважанымі найбольш шкодныя і небяспечныя выпадкі фальсіфікацыі гісторыі.

Артыкул адобраны пасля абмеркавання І-га нумара "Беларускага гістарычнага часопіса" на агульным сходзе Мінскага гарадскога клуба гістарычных ведаў 24 мая 1993 г.

Па даручэнні сходу падпісалі члены клуба:

П.С.ГЕРАСІМОВІЧ, настаўнік гісторыі.
М.Г.ЖАРКОЎ, кандыдат гістарычных навук, дацэнт.
Д.П.ЖМУРОЎСКІ, доктар гістарычных навук, прафесар, Герой Савецкага Саюза.
А.І.ЖУРАЎСКІ, член-карэспандэнт АН РБ, доктар філалагічных навук, прафесар.
А.І.ЗАЛЕСКІ, доктар гістарычных навук, прафесар.
В.А.ВАЙЦЯХОЎСКІ, доктар эканамічных навук, прафесар.
А.П.КАПЫЛОЎ, ваенны гісторык, генерал-маёр, у адстаўцы.
Я.В.ПРЫМЕРАЎ, доктар гістарычных навук, прафесар.
А.А.ФІЛІМОНАЎ, доктар гістарычных навук, прафесар, Герой Савецкага Саюза.



ГРАЖДАНСКИЕ РИТМЫ

Александр ЕГОРОВ

МОСКОВСКАЯ НОВЬ

В московских магазинах
Уже не толчея.
Но с кислой ходит миной,
С порожнею корзиной
Вдоль них Москва моя.
Зато на тротуарах
Торгуются -- ой-ой!
И малый да и старый,
Слепец, певец с гитарой,
Полковник отставной.
Распрыгались, как блохи,
Толкаются, снуют.
Здесь отбирают крохи
С таким притворным вздохом...
И в душу вам плюют!
Старушка-одуванчик
С плакатиком дрожит:
"Болеет внучек-мальчик.
Подайте! Как нам жить?"
Но посмотрите, люди!
Какой великий миг!
Как бог -- красив и чуден --
Явился биржевик.
И взглядом беззаботным
Все мигом осмотрел.
Коньяк, вино и шпроты
Загреб в баул, пострел!
И бросив денег пачку,
Смеясь в машину влез:
"Себе оставьте сдачу."
Задал он нам задачу:
Не в этом ли прогресс?
Живем мы, будто в сказке.
Успех! Какой успех!
Как гениально встряска
Устроена для всех.

Александр СЕРДЮКОВ

ВСТРЕЧА С ПУШКИНЫМ

На опушке у лесной избушки
Повстречался мне спешивший
Пушкин --
Молодой, улыбчивый, кудрявый,
Бог-поэт всесветно яркой славы:
Длинная накидка на плечах,
Радость лучезарная в очах,
Шляпа за спиною на шнурке,
Книга в полусогнутой руке.
Шаг широкий: видно, торопился.
Все лицо светилося -- влюбился!
Я решил: шагает к Анне Керн.
Зеленели ландыши в руке:
Свежие -- блестели в них росинки,
Солнечно-прозрачные бусинки...
Пораженный обликом поэта,
Я застыл в ознобе жарким летом.
-- Что стоишь? -- позвал хозяин
дома. --
Ведро же -- ни молнии, ни грома.
(А лицо с чего-то побелело).
В дом иди, вдали стоять не дело.
А, дошло: впервые видишь это --
Новое явление поэта...
От избушки шел ко мне приятель,
Лесовик, по дереву ваятель.
-- Бог ты мой! -- Я тронут был
душевно. --
Да твое творенье -- совершенно!
-- Помолчи, -- прервал меня лесник,
Посуровел, с виду будто сник. --
Знаешь ведь -- я с Пушкиным живу,
С ним и в мыслях, словно наяву.

Михаил ЧЕПРАСОВ

ЗАБОРЫ И КАНАВЫ
(басня)

По просеке лесной гуляли два Ежа --
Заезжий Гость и местный житель.
-- А ну, любезный, покажи-ка
Твоих владений где межа?
Еж тутошний вопросу удивился.
Разинув рот, у пня остановился.
-- Помилуй, дед и мой отец
Ни разу мне не говорили,
Где есть начало и конец
Бугра, на коем дружно жили.
-- То было раньше, а теперь,
Ты мне, пожалуйста, поверь,
Нужны везде заборы и канавы,
Чтоб каждый самый малый зверь
Стал обладателем своей дер-жа-вы!
Уехал Гость, а местный Еж
С тех пор живет в большой тревоге:
А вдруг ограды возведешь
И сам же поломаешь ноги?

Аляксей КУЗНЯЦОЎ

ОДА "ДЭМАКРАТАМ"
(Старая песня на сённяшні лад).

Хвала "дэмакратам" навекі ў вякі,
За тое, што ў гандаль гуляюць!
Праславім іх локці, іх спрыт і клыкі,
Што храбра партфелі хапаюць!
Усе цэны ўверх рвуцца,
рэформы трашчаць,
А зыдні машну набіваюць,
Парламент грыміць, дэпутаты
вішчаць, --
У рынычны "рай" нас гукаюць.
Спяваюць пра біржы нам гімны жрацы,
Купонаўскі блін выхваляюць.
І мчаць за мяжу купцы-малайцы,
Там ЗІЛы на мыла мяняюць.
Мяняюць руду і наш лес на трусы,
Алмаз -- на анучы, заклёпку.
А іх падпявалы, навукі тузы,
Ім "дзякуй"! Пяюць за пахлёбку.
Ура таўстасумам! Віват ім, -- вянкі
За тое, што нас абдзіраюць!
Пахвалім іх рылы, званы-языкі,
Што ў лапці народ абуваюць.
Раскусім мы іх барыкадны галдзёж --
Пра "подзвіг" базарныя казкі,
Ілжэпатрыётаўскі іх спекулёж,
Далоў іх "геройскія" маскі!
Асудзім паклёпы нячыстай шпаны,
Што Армію нашу шальмуе,
Салдат, афіцэраў свяшчэнныя вайны
Маральным тэрорам мардуе.
"Прарабы" з аркестрам свайго
байструка
Аўралам учора віталі,
А сёння, як злыя каты пацука --
Пад хвост перабуд пахавалі.
Не скажуць банкроты ніколі аб тым,
Дзе слаўны пачын свой зарылі,
Куды іх прывёў "перастроечскі" дым --
Смурод ў кампанейскім кадзіле?!

Міхась БАШЛАКОЎ

ЗВАНІЦЕ, ЗВАНЫ...
(Уравак)

...Як гэта магчыма --
Жабрачка Айчына?
Званіце, званіце,
Званіце, званы!
Мой любы народзе,
Цярпець, можа, годзе
Рабом быць да скону?
Бы ў дзікім палоне,
Радзіма сягоння...
Капыцяць нас коні,
Шалёныя коні --
Бяссільных, знямоглых --
Па душах, па душах,
Нібы па быльнёгу...
Ці ёсць што святое?
Чаму ж ты, гаспадзь,
Дазваляеш такое?!
Але і трава
Зноўку цягнецца к сонцу,
Тым болей народ --
Немагчыма бясконца
Таптаць людзям душы!
У праведным гневе
Ён выйдзе, Ён рушыць
З лясоў партызанскіх,
З палескіх балот
Мой ціхі,
Цярплівы
І мужны народ.
Усё ён прыпомніць:
І боль, і пакуты,
І горкі Чарнобыль,
І здзек над сабою.
Ён шле вам праклёны,
Народ мой і біты,
Народ мой і гнуты.
Яшчэ па акопах,
Зарослых травою,
Ржавеюць патроны
Мінулай вайны...
Званіце, званіце,
Званіце, званы!

Николай БАТЧЕНКО

ДВУЛИКИЙ

До перестройки тихо жил,
Как крот в норе глубокой.
Лишь о карьере он тужил --
Заманчивой, далекой.
Учел возможности сейчас:
Свобода мнений, гласность...
Пришел его желанный Час --
И "кто есть кто?" внес ясность.
Забросил кафедру, а с ней
И все свои науки.
В политике, в борьбе идей
Решил "погреть" он руки.
Теперь его терзает страсть
И не дает покоя:
Любым путем пролезть во власть --
Стремление такое.
Он за народ "стоит стеной" --
Уловка своего рода.
И ставит он вопрос любой
От "имени народа".
Ему однако ж невдомек,
Что в ряде мест нет хлеба,
Что от народа он далек, --
Как от Земли до неба.
Считался доктором наук
У нас, в стране великой,
Но очернил все наше вдруг,
Став личностью двуликой.

СЛАВЯНСКИЙ МИР

Митрополит ИОАНН:
" Я НЕ ПОЛИТИК, Я - ПАСТЫРЬ"

Ответы митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна на вопросы газеты «Московские новости», на которых она настаивала, но не решилась напечатать.

В конце мая к владыке Иоанну с просьбой ответить на некоторые вопросы обратились «Московские новости». Владыка дал согласие, и из редакции пришел факс, содержащий тексты вопросов, на которые редакция желала получить ответы митрополита. Ответы просили передать заведующему отделом морали и права Владимиру Шевелеву.

Несколько раз сотрудники редакции звонили в резиденцию митрополита, настаивая на скорейшей присылке ответов. И вот текст ответов передан из рук в руки господину Шевелеву, который заверил, что интервью будет опубликовано в ближайших номерах. Однако присланный пресс-службой митрополита текст редакции очень не нравится. Особенно там, где речь идет о скандально известных «Протоколах сионских мудрецов»... Короче — публикация не состоялась.

Вопрос: В своей книге о церковных расколах в русской церкви вы пишете, что самое тяжелое для церкви — это раскол. На сегодняшний день вы своим авторитетом и жесткой позицией волей или неволей становитесь духовным вождем нового намечающегося раскола. Часть приходов вашей епархии не поминает вас, часть — патриарха. Тревожит ли вас создавшееся положение?

Ответ: Меня в первую очередь тревожит тот очевидный факт, что в последнее время некоторыми средствами массовой информации приложено немало усилий, чтобы навязать русской церкви раскол, для которого в действительности нет никаких оснований. Кому-то очень не нравится, что, несмотря на сложнейшую обстановку в стране, церковь продолжает в подавляющей своей части оставаться единым духовным организмом.

Я никогда не являлся, не являюсь и не буду являться «духовным вождем намечающегося раскола». Церковные расколы, по сути самого этого явления, могут происходить только по вопросам, имеющим каноническое или догматическое значение. И только тогда, когда эти вопросы приобретают для внутрицерковной благодатной жизни принципиальный, решающий характер. Возможен, правда, еще один вариант — раскол как следствие мощного давления государственной, светской власти, но хотелось бы верить, что сегодня он неактуален.

Так вот — жизнь русской церкви, как и всего народа, изобилует ныне проблемами, сложностями и нестроениями, но ни одно из этих явлений не содержит само по себе оснований для раскола. Более того, если нам не будут мешать, если в жизнь церкви не будут вмешиваться амбициозные политики и некомпетентные журналисты, религиозная жизнь России нормализуется естественным путем, причем довольно быстро.

Что касается «непоминающих» приходов, могу вам сказать — возношение имен правящего архиерея и патриарха совершается в Санкт-Петербурге в полном соответствии с канонической и дисциплинарной практикой церкви. Просто кому-то очень хочется выдать желаемое за действительное.

Вопрос: В середине 70-х годов в отчете заместителя председателя совета по делам религии В.Фурова перед политбюро вы попали в третий разряд русского епископата как «неблагонадежный». Чем можно объяснить, что сегодня вас широко публикует газета коммунистов «Советская Россия»?

Ответ: Тем, что другие газеты этого не делают. Я не политик, я — пастырь, поэтому политическая позиция издания не имеет для меня принципиального значения. Наша пресс-служба обращалась с предложениями о сотрудничестве во многие редакции. Если, скажем, ваша газета готова публиковать мои статьи без купюр и редактирования, я, со своей стороны, не вижу препятствий для этого.

Вообще разумный человек должен смотреть не на то, где напечатано, а на то, что именно. Ведь главное, согласитесь, все же содержание. Попытки представить меня чуть ли не коммунистом, право, ничего, кроме улыбки, вызвать не могут. Истина остается истиной независимо от того, напечатана она на страницах газеты «Московские новости» или газеты «День». Священное писание говорит: «Свет во тьме светит, и тьма его не объяла».

Вопрос: Церковные расколы на Украине, в Суздале, в Ногинске терзают церковь. Новый устав русской церкви 1988 года предусматривает создание церковного суда. Почему же за эти пять лет он так и не создан?

Ответ: О расколах я уже говорил. Те, о которых вы упомянули, не есть результат чисто религиозных расхождений — они в значительной мере спровоцированы политическими интригами и сторонним влиянием. Чем, скажите, помог бы церковный суд решению украинских проблем, если там раскольников поддерживает президент Украины? Он что, подчинился бы решению такого суда? Суд, как инструмент правового решения конфликтных ситуаций, хорошо работает в условиях стабильного общества. В том состоянии хаоса, в котором пребывает сегодня страна, он почти бессилен.

Вопрос: Как член Синодальной комиссии по канонизации святых, вы обосновали канонизацию императора Николая II и его семьи. Однако на поместном соборе Русской православной церкви 3 сентября 1918 года было принято постановление «О порядке прославления святых к местному почитанию», в котором значилось: «Для причтения угодника Божия к лику местночтимых святых необходимо, чтобы богоугодная жизнь праведника была засвидетельствована даром чудотворения по кончине его и народным почитанием его».

Располагает ли комиссия свидетельствами о чудесах, совершенных по молитвам императора Николая II или членов его семьи?

Ответ: То, что я «обосновал» канонизацию государя императора Николая II и его семьи, я узнал впервые из газет, чему был немало удивлен. Вы же сами только что процитировали документ, в котором сказано, что для прославления угодника Божия нужно не «обоснование» иерархов, но народное почитание и дар чудотворения. Сбором такого рода фактов и занимается комиссия, хотя этим, конечно, ее работа не ограничивается. На одном из последних заседаний, в частности, рассматривались исторические справки, такие, как: «Православный взгляд на государственную деятельность императора Николая II», «Император Николай II и Православная церковь», «Церковное осмысление акта отречения Императора Николая II от престола» и другие. Дело канонизации государя и его семьи чрезвычайно деликатное, в обществе существует множество сторонников и противников прославления, так что не стоит нагнетать страсти, предвосхищая выводы комиссии. Скажу одно — недостатка в материалах и свидетельствах не ощущается.

За конкретными фактами вы могли бы обратиться туда, где Николай II с семьей уже почитается в качестве местночтимого святого — например, в Екатеринбургскую епархию, к владыке Мелхиседеку. Вообще, надо сказать, ажиотаж вокруг этого вопроса настораживает. Здесь, к сожалению, тоже кроется политический подтекст, ибо убийство последнего русского царя и его близких носило, похоже, ярко выраженный символический характер. Убивая Николая II, убивали русскую православную государственность как таковую, желая как бы подвести черту под многовековой христианской традицией Руси. Сегодня чрезвычайно важно разобраться в этом деле, ибо, если мы хотим выжить как народ, как самостоятельная духовная, соборная общность, как независимое государство, мы должны любой ценой восстановить историческую преемственность русской жизни, прерванную большевиками в 1917 году. Но то, что мистический аспект екатеринбургского злодеяния становится достоянием общественного мнения, устраивает, видимо, далеко не всех.

Вопрос: В последние годы печать определенного направления уделяет много внимания «Протоколам сионских мудрецов». Как вы относитесь к Бернскому процессу 1934 года, во время которого было доказано, что «Протоколы» — фальшивка? Известно ли вам, что именно «Протоколы» стали основанием для уничтожения фашистами миллионов невинных людей?

Ответ:Я благодарен вам за то, что вы затронули этот вопрос. В нем действительно пора разобраться. Жаль только, что конструктивное, ответственное обсуждение проблемы подменяется большей частью истерической полемикой и наклеиванием на оппонентов разнообразных политических и идеологических ярлыков.

Итак, давайте по порядку. В вашем вопросе я усматриваю намек на то, что в своей статье «Битва за Россию» ("Советская Россия", 20 февраля 1993 г.) я процитировал некоторые места из «Протоколов». Действительно, есть разные точки зрения на происхождение этих текстов, но, на мой взгляд, важно не то, кем они были составлены, а то, что вся история XX века с пугающей точностью соответствует амбициям, заявленным в этом документе.

Что касается Бернского суда, то я позволю себе предположить, что вы сами с его материалами не знакомы, иначе вы не датировали бы 1934 годом процесс, решение по которому на самом деле было вынесено 14 мая 1936 года. Впрочем, в этом нет ничего удивительного — до последнего времени все, что связано с «Протоколами», находилось (а кое-что и сейчас находится) в спецхранах. Так вот, в течение двух лет суд в Берне действительно рассматривал вопрос о происхождении «Протоколов». В 1934 году советские власти даже посылали туда фотокопии 4 страниц редкого гектографированного издания этих текстов, хранившегося тогда в собрании Пашуканиса в Рукописном отделе Государственной библиотеки имени Ленина.

По результатам суда, признавшего «Протоколы» фальшивкой, была подана апелляция, и апелляционный суд в Цюрихе 1 ноября 1937 года признал несостоятельными утверждения о подложности документа. Надо сказать, что оба суда — в Берне и в Цюрихе — были явно небеспристрастными. Для установления истины необходимы серьезные, комплексные, профессиональные исследования в области истории, текстологии, религиоведения, политологии и многих других дисциплин.

В таком направлении делаются лишь первые робкие шаги. Интересен, например, доклад доктора филологических наук Бегунова Юрия Константиновича — ведущего научного сотрудника Российской академии наук, — прочитанный им в январе сего года на конгрессе в Петербурге.

Впрочем, некоторые предварительные результаты исследований уже есть. Например, версию о фальсификации «Протоколов» царской охранкой уже сейчас можно считать практически несостоятельной — в ней слишком много очевидных нелепостей.

Что касается утверждения о том, будто «Протоколы» стали основанием для уничтожения фашистами миллионов невинных людей, то оно для меня ново. Этот аргумент рассчитан на эмоциональное, а не рациональное, разумное восприятие и не имеет под собой достаточных оснований. Разве что предположить, что массовый геноцид, развязанный нацистами против народов России, являлся одним из элементов осуществления плана, описанного «Протоколами», — там ведь предсказаны разрушительные мировые войны.

Если же речь идет о преследовании по национальному признаку — евреев ли, цыган, русских или поляков, — то они были обусловлены не «Протоколами», а расовой и идеологической доктриной нацизма. При этом не надо упрощать вопрос — в основание этой доктрины были положены самые разные элементы: от философии Фридриха Ницше до культорологических исследований Хьюстона Стюарта Чемберлена. Если Альберт Розенберг, главный идеолог германского фашизма, в своих работах ссылается на «Протоколы», это еще не повод для того, чтобы делать какие-либо выводы. Он ссылается и на Маркса, и на Достоевского...

Вопрос: Вы известный историк церкви. Почему сегодня обстановка в духовных школах России не только не оздоровилась, но даже ухудшилась?

Ответ: А почему вы так уверенно утверждаете, что она ухудшилась? В последние годы открылось множество новых духовных школ. Естественно, подготовить квалифицированные педагогические кадры для такого количества семинарий — задача очень непростая. Особенно если учитывать, что преподавание там требует не только знаний и высокого профессионального мастерства, но и обширного духовного опыта. А это сейчас редкость. Сложностей, конечно, много, но я не вижу причин драматизировать ситуацию. Бог даст — со временем все образуется. Главное — заниматься делом, а не посыпать голову пеплом, ужасаясь обилию проблем.

Современникам свойственно преувеличивать значение событий, происходящих у них на глазах. Кризисные явления в церкви, как и во всех областях нашей жизни, налицо, однако надо здраво оценивать ситуацию. Святая Православная церковь существует на протяжении двадцати веков, и все это время она находится в непрестанном борении с силами тьмы, стремящимися воспрепятствовать спасению рода человеческого. Отсюда и все нестроения церковной жизни. Главное, что мы по-прежнему нерушимо храним догматическую, каноническую и нравственную чистоту православия. Доколе свет веры сияет в земле русской, Господь не попустит ее полного уничтожения.

«Советская Россия», 11.06.93г.

К ЧЕМУ ВЕДЕТ НАСИЛЬСТВЕННАЯ

С принятием закона "О государственном языке Республики Беларусь" националисты-"адраджэнцы" начали в спешном порядке и насильственными методами белорусизацию в республике. Они твердят одно: должен быть один государственный язык -- белорусский. А если ввести два, то русский язык вытеснит белорусский, подомнет его и возрождение белорусского языка и национальной культуры будет невозможно. Но ведь это неверно!

В мире существует немало государств с двумя государственными языками — Финляндия, Швеция, Канада, Ирландия, Бельгия... И от этого не страдают ни коренное население, ни национальные меньшинства, ни их языки и культура. Поспешная насильственная белорусизация может привести к расслоению населения, к межнациональным вспышкам, как это было в республиках Прибалтики и Молдове.

Неужели их горький опыт ничему не научил наших "адраджэнцаў"? Ведь национальный и языковой шовинизм никогда к добру не приводят.

Уже сейчас в республике расцветают махровый национализм и антирусские настроения.

В Минске, у Дома офицеров, в день встречи министров обороны стран СНГ со стороны так называемого оргкомитета по созданию Белорусской партии свободы, были выставлены требования: "Маскали , вон з Беларуси !" В республиканской прессе нередки материалы с ярко выраженной антирусской направленностью. И подобных фактов можно привести немало.

Известные люди нашей республики предупреждают о возможных тяжелых последствиях подобных шагов "адраджэнцаў ".

Художник М.Савицкий считает, что "...Главная опасность, которая нас подстерегает, — скатывание в национально-культурную замкнутость, сектантство..."

Артист Н.Еременко: "Я за национальное возрождение, суверенитет, независимость. Я люблю белорусскую землю, белорусский народ. Но я решительный противник национал-сепаратизма, а в вопросах возрождения -- национал-экстремизма. Я против губительной самоизоляции, ведущей к враждебности, в духовный тупик. Я против национализма, если так можно сказать, на генетическом уровне..."

Выдающиеся ученые-белорусы из Сибирского отделения Российской Академии наук В.Коптюг, А.Трофимук, В.Пармон предупреждают о вреде перевода на белорусский язык точных наук, техники и соответствующих предметов в средней и высшей школе:"Добровольное принятие единого для огромной страны русского языка в науке и технике было благом для всех союзных

СЛАВЯНСКИЙ МИР

□ **ПОЛЕМИЧЕСКАЯ ТРИБУНА**

АНТИБЕЛОРУССКАЯ СУЩНОСТЬ ИСТОРИКА-РУСОФОБА

Статья Г.Сагановича "Русский вопрос" "с точки зрения белоруса", опубликованная в "НГ" от 30 апреля 1993 года, посвящена обоснованию принципиальной несовместимости белорусского национального характера и русского. Доказательство ведется на трех уровнях: этническом, политическом, духовно-нравственном.

Откуда корни Московии? -- вопрошает автор статьи. И отвечает: этнические корни русского народа ничего общего не имеют с происхождением белорусов. Поскольку такое утверждение слишком явно контрастирует с действительностью, указывающей на несомненное родство белорусов и русских и по языку, и по территории, и по истории, и по образу жизни, то Г.Саганович опровергает эту действительность чисто по-философски. Дескать, этническое единство белоруса и русского -- это не более, чем внешнее сходство. Для автора принадлежность и белоруса и русского к восточным славянам не является аргументом в пользу единого этнического корня.

Примем на веру подобное утверждение и проследим дальнейшую логику автора. Г.Саганович заявляет, что балтийский субстрат, лежащий в основе белорусской народности, коренным образом отличается от этнического субстрата, на котором формировалась великорусская народность. Отметим главное. В этом пункте автор не оригинален, так как он некритически повторяет расхожие исторические предрассудки о русском народе, якобы возникшем на специфической монголоидной основе с присущими ей психологическими и национальными чертами, резко отличными от европейского характера. Подобная историческая выдумка прочно вошла в набор так называемых "исторических" аргументов реакционных западноевропейских историков и политологов, оправдывавших захватнические цели своих правительств против России под предлогом защиты европейской цивилизации от русского варварства. Кое-что из этих аргументов, правда, под другим углом зрения, затем перекочевало на страницы произведений некоторых русских писателей, в частности, Ф.Достоевского.

Вот этой исторической кашицей и пробавляется Г.Саганович в своих этнических экзерсисах.

Консолидирующим фактором, пишет он, по крайней мере на землях Беларуси являлось коренное, субстратное население, проживающее тут около двух тысячелетий до прихода славян. Именно оно стало для белорусов "корневой основой".

Основной порок "балтской теории" в том, что она изображает этнические процессы в примитивно-упрощенном виде. Время складывания древнерусской народности характеризуется интенсивными миграционными движениями различных племен. Источники той эпохи говорят о миграции не одних только восточных славян, но и других племен -- финно-угорских, скандинавских, аварских, болгарских, готских. Причем это Великое переселение народов было многоплановым, охватывая всю ойкумену. Вот почему представлять себе некий неподвижный балтийский субстрат, который только и дождался того, чтобы наложить свою этническую печать на белорусов, есть точка зрения не историка, а неспособного школяра.

Разумеется, это глупость. Но глупость, так сказать, провиденциальная. Балтские подпорки необходимы нашему школяру, чтобы поставить барьер на пути этнического единства белоруса и русского и доказать, что белорус больше балт, чем славянин. Раз белорусская народность оформилась на другой этнической основе по сравнению с великорусской, то, по мысли Г.Сагановича, отпадает всякая необходимость говорить о родственных народах.

Здесь именно и проявляется ирония истории по отношению к историку-бэнээфовцу. Оказывается, все эти вопли бэнээфовцев о национальном возрождении являются прикрытием их тайной цели -- внедрение в общественное сознание антибелорусских идеек. Нашим "возрожденцам", если не лукавить, неудобен даже белорусский язык, слишком ясно говорящий о своем родстве с русским. Вот и создаются всевозможные "балтские теории" об антиславянском происхождении белорусов, чтобы при соответствующих политических условиях осуществить балтизацию белорусского языка, заменив для начала кириллицу латиницей, а там смотришь и вообще изгнав его из употребления, как это сделало в свое время польско-литовское правительство в Речи Посполитой.

Точно такая же антибелорусская установка содержится в рассуждениях автора об отсутствии общерусского единства и якобы независимости Полоцкого княжества от других русских земель в эпоху Киевской Руси. Видите ли, резонерствует автор, Русь -- это термин книжный, а не исторический. Интересно знать, что понимает этот горе-историк под термином исторический. Наверное, бэнээфовское политико-идеологическое измышление на этот счет или плагиат у какого-нибудь Р.Пайпса, фальсифицировавшего русскую историю в интересах янки. На самом же деле Русь не просто термин книжный, а термин летописный. И любому историку, не побывавшему на выучке у Позняка, известно, что летописи являются основными историческими источниками того времени. А эти источники вполне определенно говорят, что понятие Русь, Русская земля было общим наименованием для восточнославянских княжеств, в том числе и Полоцкого. Аналогичные иностранные источники, например, "Хроника Ливонии" Генриха Латвийского, описывающая завоевания крестоносцев в Латвии и Эстонии в первой четверти XIII века, при упоминании о Полоцком княжестве всегда отождествляет его с русским княжеством, а полоцкого князя Владимира называет русским королем. И Полоцк, и Псков, и Новгород одинаково предстают в "Хронике Ливонии" в образе единой русской земли -- России -- с ее национально-религиозным отличием как от крестоносцев, так и от литовских племен.

Что же касается большего обособления Полоцкого княжества от других русских земель, то оно было обусловлено не каким-то балтийским субстратом, а исключительно экономическими причинами. Эпоха феодальной раздробленности объективно вела к экономической и политической замкнутости местных русских княжеств. Но эта замкнутость русских земель нисколько не является аргументом против их общерусского единства. Укажем хотя бы на религию и церковь, выступающими в то время в виде общего синтеза общерусского единства. Этот объединительный религиозно-идеологический фактор (православие) сознавался как самими русскими, так и их иностранными современниками.

Чтобы как-то оправдать свой тезис об этническом различии белоруса и русского, Г.Саганович приводит пример империи Карла Великого, в которой первоначально родственные народы-соседи впоследствии стали врагами-соседями. Пример, надо сказать, весьма показателен для логики националистического историка. Автор просто не сознает, что своим указанием на империю Карла Великого он разрушает всю свою "балтскую теорию". К чему весь этот вздор о балтском субстрате, когда очевидно, что противоречия между народами обусловливаются не межэтническими причинами, а экономическими, политическими, идеологическими. На этом примере явно видна провокационная бэнээфовская установка, как бы внушающая мысль читателю о том, что белорусскому и русскому народам пора стать не соседями-друзьями, а соседями-врагами.

Окончив возню со своими этническими изысканиями, Г.Саганович переходит к историко-политическим и духовно-нравственным доказательствам различия между белорусом и русским. Не трудно догадаться, что в этой части его статьи будет пережевываться еще одно изобретение реакционной историографии -- монголо-татарское нашествие. Именно оно, заявляет автор, увеличило еще больше дистанцию между Россией и Беларусью. Самое пикантное во всей этой словесной жвачке -- абсолютная историческая безграмотность. Видно, что автор даже не прикасался к трудам великих историков, принимаясь рассуждать о данной проблеме. Ибо невероятно, чтобы историк-специалист мог всерьез принимать подобную сказку в качестве исторического аргумента.

Совершенно ошибочно его утверждение, что монголо-татарское нашествие повлияло на все дальнейшее историческое развитие России. Крупнейший русский историк С.Соловьев прямо подчеркивал неверность такого взгляда. Разумеется, монголо-татарское нашествие задержало развитие России, но считать, что оно изменило вектор его движения -- значит смотреть на всемирную историю через антиисторические европоцентристские очки. Неверно также заявление автора, что Северо-Восточная Русь была владением золотоордынских ханов. Княжества Северо-Восточной Руси лишь находились в определенной зависимости от Золотой Орды, которая выражалась в выплате дани так называемой "ордынский выход" и в обряде посажения русского князя на престол по ханскому пожалованию. Это те же самые вассальные отношения, которыми автор восхищается в Западной Европе и почему-то не видит на Востоке. Историческая слепота -- не лучшая черта для историка. Даже кратковременное присутствие баскаков в русских княжествах не дает основания, по замечанию С.Соловьева, говорить о большом влиянии их на внутреннее управление, ибо в источниках не видно ни малейших следов такого влияния.

Если подойти к этой проблеме глубже, то обнаруживается, что автор просто не понимает сущности борьбы между Московским государством и восточными кочевниками. В социально-экономическом отношении северо-западные соседи белорусов -- литовцы -- ничем не отличались от монголо-татар. С.Соловьев убедительно разъяснил, что точно такую же роль, которую играли кочевые народы на юго-востоке Руси, литовские племена выполняли на северо-западе Руси.

Не фальшиво ли звучит в таком случае положение Г.Сагановича об отсутствии монголо-татар в Беларуси и сознательном игнорировании присутствия не менее диких литовцев на ее территории? Ведь многочисленные источники со всей определенностью говорят о грабительских набегах литовских племен на более развитые народы и их жестоком отношении к гражданскому населению. По словам Генриха Латвийского, литовцы превосходили другие народы быстротой и жестокостью. А польский историк XU века Ян Длугош давал нелицеприятную характеристику литовцам. Не менее примечательна его оценка литовского князя Витовта, которого наши белоруссизаторы описывают только в радужном свете. "Князь Витовт, отмечает Ян Длугош, производил частые набеги на литовские земли, забирая в плен и убивая жителей обоего пола, сжигая селения и совершая много грабежей."

Если соседями белорусов были такие жестокие, необузданные, мятежные племена, наложившие не только дань на наши земли, но и установившие свое прямое правление, то разве они не могли точно так же изменить характер белорусов, как монголо-татары, по логике Г.Сагановича, изменили психологию русских? Уж если быть точным, то надо прямо признать, что Беларусь в XIV веке стала добычей литовских князей. "Как это ни покажется удивительным для всякого, отмечает Ян Длугош, собственной ли доблестью или по трусости и бездействию соседей, литовцы достигли такого успеха, что теперь повелевают русскими, под властью которых почти в течение тысячи лет находились на положении рабской черни". Почему же, спросим у автора, такое презрение к монголо-татарам и восхищение литовцами? Потому, ответим, что наш историк не честный служитель музы Клио, а жалкий русофоб и антибелорусист. В противном случае он бы понимал, что характер народа не есть постоянная константа, а непрерывно меняющаяся величина, зависящая от степени развития общественных отношений. К примеру, германские племена времен Тацита характеризуются примерно теми же национально-психологическими признаками, что и славяне Льва Диакова, монголо-татары Плано Карпини, литовцы Яна Длугоша.

Поэтому абсолютным невежеством веет от авторского вопроса: в чем принципиальное отличие восточной государственности от европейской? Никакого принципиального отличия восточной государственности от европейской не было. Речь может идти только о разных уровнях развития государственности на Востоке и в Европе. Смотреть на средневековую или абсолютистскую Европу через призму современного буржуазного права, как делает автор, -- это верх антиисторизма. Вспомним хотя бы "Персидские письма"Ш.Монтескье, в которых под видом критики восточного деспотизма на самом деле обличался абсолютизм во Франции.

Не может не вызвать улыбки бэнээфовская апология шляхетской демократии в Речи Посполитой. Выдающиеся историки и философы однозначно оценивали государственное устройство Речи Посполитой, как исторический анахронизм. Ни для кого не составляло тайны, что узкоэгоистические интересы польско-литовского магнатства привели к гибели само государство. Доказательство. Видный польский политик и католический писатель на рубеже XVI-XVII веков Петр Скарга в своих "Сеймовых казаниях" резко обличал антигосударственную политику магнатства и предсказывал политический закат Речи Посполитой.

Насколько бездумна и апологетична авторская оценка политического устройства Речи Посполитой, настолько лживы и антиисторичны его размышления о личности Ивана Грозного и Петра Великого. Разумеется, Иван Грозный -- деспот, но в этом качестве неограниченного повелителя он ничем не отличается от своих европейских коронованных собратьев. В общем речь идет о хрестоматийных вещах, известных всякому приличному школьнику. Чем, например, Варфоломеевская ночь 24 августа 1572 года, устроенная католичкой Екатериной Медичи своим политическим противникам -- гугенотскому дворянству, в результате которой погибли тысячи людей -- отличается от опричнины Ивана Грозного? Или, к примеру, война Алой и Белой Розы в Англии в XV веке с ее нескончаемыми кровавыми оргиями, разорившая страну и проложившая дорогу к абсолютизму Тюдоров. В социально-классовом смысле -- это события одного и того же порядка. Нет ничего глупее, чем изображать Ивана Грозного этаким коронованным разбойником. Иван Грозный -- колоритнейшая фигура среди монархов XVI века. Со времени Ивана Грозного Россия вплотную приходит в соприкосновение с Западной Европой. Не случайно римский папа Григорий XIII посылает в Москву своего посла, иезуита Антония Поссевина быть посредником в мирных переговорах между Речью Посполитой и Русским государством. А диспут Поссевина с Иваном Грозным о вере показывает нам в русском царе не только хитроумного политика, но и мастера церковной полемики. Добавим, что после смерти польского короля Сигизмунда-Августа, Иван Грозный рассматривался самими польскими и литовскими панами в качестве реального претендента на польский престол. Нельзя не отметить и того, что Иван Грозный оказал косвенную услугу Великому Княжеству Литовскому, разбив его исконного врага -- Ливонский орден. Московский государь стоял на уровне требований своей эпохи и во многом определил дальнейший ход развития своего государства.

А что касается подкопа Г.Сагановича под личность Петра Великого, то это уже признак отсутствия всякой исторической воспитанности. Если бы автор обладал элементарным историческим тактом, то он бы понимал всю непристойность своей комедиантской

Окончание на стр. 10.

БЕЛОРУССИЗАЦИЯ

республик, а не великодержавной прихотью России. Отказавшись от этого языка, республики приведут свою науку и технику к самозамыканию и если не к катострофе, то, по крайней мере, к многократной утрате их потенциала и производительности. Сломать дерево белорусской науки легко, но заменить его можно будет только через десятилетия!"

Как известно, закон "О государственном языке Республики Беларусь" предусматривает перевод учебных заведений на белорусский язык лишь к 1 сентября 2000 года. И лишь до 1 сентября 1995 г. необходимо достигнуть положения, когда рабочим языком съездов, сессий, конференций, пленумов, совещаний, других собраний будет белорусский язык.

Но наиболее рьяные "адраджэнцы" считают, что закон о языке писан не для них. Поэтому они проводят насильственную белорусизацию. И движет ими не забота о национальном языке и культуре, а стремление удовлетворить свои политические амбиции и нанесение значительного экономического урона республике.

Эти национал-"патриоты" прекрасно понимают, каким непосильным бременем ляжет на нашу Беларусь перевод и издание на белорусском языке огромного количества разнообразной научно-технической литературы, учебников, словарей и тому подобных изданий.

Но что им до этого — ведь не из своего кармана они будут платить.

Согласно исследований Института социологии Академии наук Республики Беларусь (1989 г.) и группы независимых социологов (Ж.Грищенко, 1992г.) хотели бы иметь государственным языком белорусский -- 10,5% опрошенных, русский -- 12,1%, за двуязычие — 75,1%. Думают и общаются в семье, с друзьями, с коллегами по работе на белорусском языке -- 2,4%, русском -- 56,5%, белорусском и русском -- 31,6%, на иных языках — 0,8%. Подобные данные, конечно же, известны нашим "адраджэнцам". Так неужели же они думают "кавалерийским наскоком" провести белорусизацию республики?!

Нельзя лишать людей права выбора на каком языке им говорить и думать. Да и принятый закон о языке гарантирует гражданам право пользоваться их родным языком, право обращаться в государственные, партийные органы, предприятия, учреждения и общественные организации на своем родном языке.

Русский язык был, есть и будет языком межнационального общения. Так почему же он лишен в Беларуси статуса государственного языка? Ведь большинство населения республики говорит на этом языке.

В.ГУРДА,
ветеран труда,
г.Кобрин.

СЛАВЯНСКИЙ МИР

АНТИБЕЛОРУССКАЯ СУЩНОСТЬ ИСТОРИКА-РУСОФОБА

Окончание. Начало на стр. 9.

выходки по отношению к великому реформатору. Напомним, что положительную оценку Петру Великому дали такие гиганты европейской мысли, как Лейбниц и Вольтер. Надеемся, что читатель поймет, кто прав: великие европейские мыслители или историк Г.Саганович.

Детский характер носят доказательства автора о различии между Россией и Европой с точки зрения феодальных замков. Г.Саганович фатально не понимает социально-экономической сущности феодального замка, представлявшего собой либо политический центр феодальной вотчины, либо форпост военно-торговой колонизации. В первом случае не было социально-экономического различия между, например, каким-нибудь замком немецкого барона и усадьбой русского боярина, а во втором -- тот же Троице-Сергиев или Соловецкий монастырь по своим военно-техническим характеристикам безусловно затмевали собой аналогичные европейские военные укрепления. Принципиально же недопустимо смешивать военно-технические характеристики феодальных центров с их социально-экономической функцией.

Некритично подходит автор и к оценке такого законодательного памятника Великого Княжества Литовского, как Статут 1588 года. Делать из него конституционный идеал может лишь человек, находящийся в плену польско-литовского магнатского мировоззрения. В общесоциальном плане Статут Великого Княжества Литовского 1588 года тождествен русскому Судебнику 1550 года. Как тот, так и другой защищали интересы помещиков и возлагали все повинности на основное тяглое сословие -- крестьян.

Не следует преувеличивать и значение магдебургского права в Речи Посполитой. Оно было лишь внешней декорацией на фоне жесточайшего гнета польско-литовской шляхты в отношении белорусских и украинских крестьян. Вне всякого сомнения, положение белорусских и украинских крестьян в Речи Посполитой было еще более тяжелым, чем в Московском государстве, поскольку к социальному угнетению присоединялось еще и национально-религиозное. Характерно признание панского посла в Польше Коммендоне, доносившего в Рим в 1564 году, что все жители Киева и православное народонаселение Беларуси благоприятствуют московскому государю по причине веры.

В этом отношении сугубым антибелорусским духом пропитаны рассуждения автора о борьбе белорусского народа за воссоединение с Россией. Правда, другого отношения невозможно было ожидать от русофоба. Хотя Г.Саганович заявляет, что он рассматривает "русский вопрос" с точки зрения белоруса, однако этому нельзя верить. Вся его оценка национально-освободительного движения белорусского и украинского народов против господствующего класса Речи Посполитой показывает человека, стоящего не на точке зрения белоруса, а польско-литовского пана. Без преувеличения эта позиция -- антибелорусская. Дойти до того, чтобы великое освободительное движение белорусского народа представить в виде национальной катастрофы может лишь человек, отрекшийся от своей родины и перешедший на службу иноземным поработителям. Простая хроника войны в Беларуси показывает, что в течение 1654-1655 годов русские войска при несомненной поддержке белорусского народа практически без всякой битвы с литовцами и поляками занимали белорусские города. Вот что писали польские воеводы о тех событиях: "Белорусские мужики очень нам враждебны, везде на царское имя сдаются и делают больше вреда, чем сама Москва; это зло будет и дальше распространяться; надобно опасаться чего-нибудь вроде казацкой войны."

Чтобы рельефнее оттенить антинациональный характер рассуждений Г.Сагановича о войне 1654-1667 гг. в Беларуси, сошлемся опять на Яна Длугоша. Оценивая значение Грюнвальдской битвы для исторической судьбы Польши, он писал: "Все были охвачены общей безграничной радостью, потому что одержав над гордым и сильным врагом великую и на много веков достопамятную победу, возвратили родину в руки всевышнего бога, спасши ее от жестокого и беззаконного вторжения и захвата крестоносцев, а самих себя -- от неминуемо угрожавшей им гибели или пленения". Сравните раболепное резонирование Г.Сагановича о борьбе белорусского народа против польских и литовских феодалов и эпический стиль Яна Длугоша о Грюнвальдской битве, и вы поймете всю разницу между графоманом-лизоблюдом и великим историком. Ведь надо же понимать, что в то время все белорусы и украинцы, за исключением ничтожного числа ренегатов, рассматривали свою борьбу против поляков и литовцев, как борьбу за веру и свободу. Например, когда Богдан Хмельницкий после пилявицкой битвы вступил в Киев, то профессора Киевской академии говорили панегирики, называли Хмельницкого Моисеем веры русской, защитником свободы русского народа, новым Маккавеем. Белорусский народ сыграл немаловажную роль в победе Богдана Хмельницкого, не дав возможности литовскому войску Януша Радзивилла прийти на помощь полякам на Украину. А что в этой священной борьбе нашего народа за независимость и свободу он опирался на помощь России, то это вполне естественно. Духовно-родственные народы не могут разъединить никакие политические границы, и в минуту общей опасности они действуют сообща и выступают как могучая и непреоборимая сила.

Поэтому с исторической точки зрения воссоединение Беларуси с Россией в конце XVIII века, несмотря на антинародную политику царизма, следует считать прогрессивным явлением, поскольку оно устранило угрозу полонизации и окатоличивания нашего народа.Видный белорусский историк XIX века М.Коялович в своей "Истории воссоединения западных униатов старых времен" вполне обоснованно признавал положительное значение раздела Речи Посполитой. Одна из фальсификаций бэнээфовской историографии заключается в преднамеренном искажении этого события. А суть в том, что и после присоединения Беларуси к России основным противоречием как и раньше оставалось противоречие между белорусским крестьянином и польским помещиком. Таким образом белорусская идея упиралась не столько в мнимую русификацию, о чем обычно глаголят историки-русофобы, а сколько в сохраняющуюся опасность польского шовинизма. Причем польский шовинист, воспитанный в иезуитском духе, стараясь на время припрятать свои антибелорусские цели, не стеснялся облачаться в одежду белорусского селянина. Один из идеологов белорусского национального возрождения А.Цвикевич, к которому фарисейски примазываются сегодняшние иезуиты-белорусситаторы, в книге "Западно-руссизм" убедительно показывал, как под лозунгом белорусскости группировались культурные и политические силы, стремившиеся к восстановлению Польши в границах 1772 года.

Своеобразие исторического развития нашего народа состоит в том, что для нас (белорусов) нет различия между белорусским и русским языками. Вполне можно быть белорусом, говорящим на русском языке. Как это ни парадоксально, но именно от идей независимой Беларуси, государственного белорусского языка и исходит сегодня наибольшая опасность национальному развитию нашей республики. Ибо за этой якобы белорусской идеей на самом деле скрываются антибелорусские силы, тянущие нас в болото полонизма и германизма. Вот почему не мнимая русификация, а реальная полонизация и германизация угрожает белорусскому народу. Именно она ведет к потере белорусской национальной самобытности. Не ошибаясь, можно сказать: тот, кто больше всех кричит о белорускости и есть главный противник свободной и независимой Беларуси. На воре, как говорится, и шапка горит. Статья Г.Сагановича -- наглядный тому пример.

Лев КРИШТАПОВИЧ,
старший научный сотрудник
Института философии
и права АН РБ.

ГРАЖДАНСКИЕ РИТМЫ



Базыль ХОМКАЎ

МІНІЯЦЮРЫ ПРА СПУСТОШАНЫЯ НАТУРЫ

Сын маскоўскага Натана --
Наваспечаны буржуй
Агітуе апантана:
-- За яго ты галасуй,
Бізнесменаўская рацы:
Мы ж пры ім жывём на-яць.
..І ў падтрымцы фонд ягоны
Ахвяруе ён мільёны.

* * *

Мафіёзі, што за краты
Ужо даўно пара саджаць,
Прэзідэнту-"дэмакрату"
У ладкі плешчуць:
-- Так трымаць!
Апякун наш і месія,
За цябе стаім сцяной:
Ты зрабіў ураз Расію,
Цэнтрам мафіі зямной.

* * *

Рускай горкай паўлітэрка,
Бомжу выдалі дарма...
Глыкнуў з гора-зашырэкаў:
-- Роўных, брат, яму няма!
За такі вось падарунак
Стаў ён мне, як родны брат.
..Хоць паліла гара шлунак,
Дзень крычаў яму "ура!"

* * *

Згаладалася кабета
Дармовы з'ела бутэрброд --
І раве на поўны рот:
-- Я -- гарой за прэзідэнта:
Ён мне любы, дарагі!
...За старраннасць у прыдачу
Зарабіла яшчэ жвачку
І з маслам бутэрброд другі.

А.ЗМИТРОВИЧ

БРАТЬЯ-СЛАВЯНЕ, ВСТАНЬТЕ С КОЛЕН!

Рушатся домны. Заброшены пашни.
Кровь и страдания жертв невинных...
Родина, ты изощренный и страшный
Удар получила в спину.

Припев:
Мы словно во вражеском стане.
Мы будто захвачены в плен...
Люди. Русичи. Братья-славяне,
Встаньте с колен! Встаньте с колен!

Снова нависли свинцовые тучи
И трубы снова гудят тревожно.
Ложь, что нет больше Державы
могучей!
Ложь, что спасти ее невозможно!

Время такое не раз уже было.
В схватке смертельной выстоять надо.
Чтоб на пределе и воля и сила.
Как под Москвой, как у стен
Сталинграда.
Сражаться, чтоб выжить.
Судьба такая...
Так выше красное наше знамя!
За нами правда, мечта вековая.
Победа будет за нами!

Александр ПЕТРОВ

КТО ОНИ?

Я не мастер дворцовых интриг,
Нет в сетях моих жертв, лишь улов.
Я высоких чинов не достиг,
Я -- простой рыболов.
Козни строить -- удел для других,
На раскошный дворец посмотрите --
Это я его стены воздвиг,
Я -- строитель.
Взгляд надменный на бледном лице
У меня на лице был бы странен.
Из зерна моего хлеб едят во дворце,
Я -- крестьянин.
Я простой рыболов, я строитель,
Я крестьянин, в руках моих цеп.
Может, вы мне теперь объясните,
Кто они -- во дворце?

Александр ЮРЬЕВ

Я БОЮСЬ

Я не нужен России,
Я не нужен Литве,
Ни степной Украине,
Ни глухой Колыме.
Среди смерча и стужи
Постоянно боюсь
Оказаться ненужным
И тебе, Беларусь!
Нынче всюду границы
Без конца и подряд,
Недовольные лица,
Подозрительный взгляд.
Всюду новые власти
Охмуряют народ:
Обещания счастья
Каждый щедро дает.
Толпы разных провидцев
Предрекают беду.
Нам осталось молиться
И роптать на судьбу!
Но не верится в чудо
В лихолетья часы.
Передавим друг друга
За кусок колбасы.
Заблудившийся в «странах»
Русский наш человек!
На дорогах, вокзалах
И на пристанях рек!
Где приют ты отыщешь?
Под какою звездой?
Ветер воет и свищет
Над погибшей страной!...

М.КАДЫШЕВ

РАСПАД

Идет естественный в природе
Распад кругом. Но многократ
Ужасней, зреющий в народе
Демполитический распад.
Распад во всем: в борьбе идей,
В речах чиновных казнокрадов,
Нервно-психическим распадом
Души охвачены людей.
Распалось все: мораль и право,
Дробясь и множа счет утрат.
Распалась мощная держава,
В России царствует распад.
И на несчастиях жирея
Политиканы сеют блуд.
И люди, в злобе сатанея,
Друг другу в войнах глотку рвут.
И я разрушить этот лживый
Мир сатанинский буду рад,
Которым правит дух наживы,
Жестокость, подлость и разврат.

Игорь ГОНЧАРОВ

СЛАСТЕНА

О, маковый бублик, сластены мечта!..
От быстрых рученок прячась,
Лежит под стеклом он, не хлебу чета!
Его не суют на "сдачу".
Румяный, он млеет, дразня аппетит
С вершин кулинарного рая...
И шестилетний "босяк" сопит,
Нос рукавом утирая.
Жаль, что сластена в новой республике
Получит в подарок лишь дырку
от бублика...



МНЕНИЕ

Есть ли выход из кризиса в СНГ?

Анализ ситуации, складывающийся в экономике государств бывшего СССР, показывает, что проводимые и называемые реформами манипуляции в денежном обращении ведут к гиперинфляции и резкому спаду производства. Отпуск цен при абсолютной монополии производителей и сплошном дефиците товаров -- это просто абсурд! Такой отпуск цен ведет к развалу экономики и показывает, что правительство не знает экономических аксиом. Если не принять экстраординарных мер, то в дальнейшем проведение "реформ" приведет к углублению кризиса и обнищанию большинства населения. С каждым днем нарастает угроза голода и полного разорения СНГ, экономика которого пока составляет единое целое.

Какие же меры необходимо предпринять для предотвращения катастрофы?

Первое необходимое условие для выхода из кризиса -- это скоординированность действий всех участников СНГ, экономически связанных между собой. (Кстати, жизнь показала, как пагубно не считаться с мнением народа. Сейчас все сетуют на разорванные связи, а зачем было рвать эти связи, не считаясь с мнением народа, высказанном на референдуме о едином СССР?).

Декларациями об экономическом сотрудничестве в СНГ не обойтись. Необходимо создание международного хозяйственного суда, а также принятие конкретных санкций за неисполнение обязательств по взаимным договорам. Гарантами выполнения договоров между предприятиями разных стран должны выступать государства. И именно государство должно компенсировать убытки потерпевшей стороне, а потом уже разбираться в своей стране с виновниками причиненного ущерба.

Наиболее важным и первостепенным шагом для обуздания инфляции и введения конвертируемой валюты является проведение денежной конфискационной реформы, аналогичной, например, реформе, проведенной после Второй мировой войны в ФРГ.

В СНГ идет бесконтрольная денежная эмиссия, ничем не обеспеченная денежная масса увеличивается с каждым днем. Поэтому неизбежность денежной реформы очевидна! Весь вопрос во времени -- чем быстрее ее провести, тем выше эффект от ее проведения. Но нынешние "демократы" (кстати, после их "реформ" скоро народ будет бояться одного этого слова), прикрываясь лозунгами о всеобщей приватизации, сначала прихватят всю собственность, которую народ создал на протяжении семидесяти лет, откроют (уже открывают) себе многомиллионные валютные счета в зарубежных банках, а уж после этого будут согласны провести денежную реформу. Собственно, для себя они денежную "реформу" уже провели, изъяв у народа, путем отпуска цен, все его накопления, собираемые десятилетиями.

Всем должно быть ясно, что инфляцию не побороть и рынка не создать, если не увеличить выпуск товаров. А для этого необходимо создать соответствующие условия их производителям, т.е. заинтересовать их в увеличении выпуска продукции. Например, в течение двух лет не облагать налогами продукцию, выпускаемую предприятиями сверх достигнутого уровня.

Одновременно с этим необходимо проводить жесткую протекционистскую политику государства на экспорт, вплоть до введения моратория на вывоз из СНГ за рубеж сырья и продукции до создания внутреннего рынка. Без такого, насыщенного товарами, рынка неизбежно будет сохраняться инфляция. Не надо надеяться на помощь "доброго дяди" с Запада или Востока; никто из-за рубежа для нас рынок не создаст и положения в экономике не исправит, по крайней мере, к лучшему. Кстати, в СССР уже был рынок целого ряда товаров, например, часов, холодильников, телевизоров и т.д. И только благодаря безмозглой экономической политике "реформаторов" все превратилось в дефицит или предлагается по недоступным народу ценам.

Для уменьшения дефицита госбюджета правительство должно сократить расходы. Поэтому необходимо перейти от лозунгов к реальному сокращению армии, аналогичному, например, сокращению, проведенному в 1960-61 г.г. (сократили армию сразу на 1,8 млн. человек). За счет этого удалось создать значительные финансовые накопления. Смогли модернизировать вооружение армии, оснастив ее самым современным ракетным оружием и начать успешное освоение Космоса. Сократили до семи часов рабочую неделю, ввели пенсионное обеспечение по старости, развернули массовое жилищное строительство и освоили целинные земли.

А сейчас правительства видят проблемы только в т.н. реформах. Но если эти реформы ведут к обнищанию большинства населения, к спаду производства, к гиперинфляции, то кому нужны такие реформы? Правительства, проводящие такие "реформы", должны быть немедленно отправлены в отставку.

Сейчас модно рассуждать о якобы неразрешимых проблемах конверсии ВПК. А старшее поколение помнит, как после Великой Отечественной войны СССР уже в 1947 г. была отменена карточная система. При этом была проведена грандиозная по своим масштабам конверсия ВПК, ведь вся промышленность страны на период войны была перестроена для производства оружия.

На мой взгляд необходимо установить предприятиям ВПК срок проведения конверсии в два года. Сокращение выпуска продукции ВПК позволит сохранить огромное количество сырья, материалов и энергоресурсов, которых так не хватает для увеличения производства товаров народного потребления.

Необходимо ввести мораторий на право заниматься коммерческой деятельностью бюджетным организациям.

Реализация вышеизложенных мер позволит покончить с инфляцией, оздоровить и стабилизировать экономику, стимулировать рост производства и создать, в первом приближении, рынок. Но, чтобы успешно реализовать указанные меры выхода из кризиса и проводить реформы, направленные на улучшение жизни всего народа, необходимо наличие следующих условий:

Первое. Наличие правовой базы для проведения реформ, т.е. любые реформы не должны выходить за рамки существующей Конституции. В противном случае необходимо сначала принять новую Конституцию. Причем, все основные вопросы планируемых преобразований в государстве, должны быть вынесены на всенародный референдум. Такие, например, как вопросы политического строя, собственности, гражданства, государственного языка, наличия армии и тайной полиции, независимости, конфедерации или федерации, гарантии занятости, платного образования, медицинского обслуживания и т.д.

По результатам референдума должна быть разработана и принята новая Конституция. И только после этого можно переходить к осуществлению непосредственно самих реформ. Другой порядок проведения реформ делает их антинародными и направленными на защиту интересов кучки прорвавшихся к власти "демократов". Кстати, сейчас "демократы", чувствуя, что недовольство населения их "реформами" растет, пытаются любой ценой упрочить свою власть.



Почему "демократы" в России заговорили об Учредительном собрании, Конституционном совещании и т.д.? Только для того, чтобы принять нужную им Конституцию, которая бы узаконила их власть навсегда. По этой же причине они заговорили и о роспуске Советов, как изживших себя. Хотя подлинной власти Советов еще никогда и не было. Этой власти, именно народной, нет и в настоящее время. Поэтому народ должен отстоять свое право на власть, на лучшую жизнь и добиться проведения перевыборов всех уровней власти, избавиться от руководителей, ведущих страну к нищете и ни за что не отвечающих.

Во-вторых. Обязательным условием является наличие у правительства конкретной, опубликованной в периодической печати программы выхода из кризиса с конкретными цифрами, датами и ответственными за выполнение каждого пункта программы лицами.

В-третьих. Установить прямую зависимость уровня зарплаты законодательной и исполнительной власти от состояния экономики. Если идет подъем экономики, то и зарплата органов власти в этом случае может расти. Если идет спад в экономике, то можно еще рассуждать о замораживании зарплаты, но никак не об увеличении. Доходы представителей всех уровней власти обязательно должны публиковаться в периодической печати.

В-четвертых. Закрепить в Конституции ответственность представителей всех уровней власти за свою деятельность и за выполнение своих обещаний перед избирателями. Кстати, закон об отзыве депутатов любого уровня должен иметь простую процедуру отзыва. Ответственность трех ветвей власти -- законодательной, исполнительной и судебной -- должна предусматривать конкретные меры и простой механизм отстранения от власти. Без такой ответственности народу будут всегда обещать все, что угодно: и устранение привилегий, и установление подлинно народной власти, и устройство гражданам богатой жизни, и создание условий для развития искусства, науки и техники и, в конечном итоге, создание процветающего демократического государства. Главное -- прорваться к власти, а там, глядишь, народ устанет ждать выполнения обещаний, а потом и забудет про них, а власть-то останется.

Почему, собственно, все стремятся к власти и цепляются за нее? Потому, что власть в системе СНГ дает сплошные привилегии, громадную зарплату, служебные автомобили, дачи, охрану и при этом -- полную безответственность за состояние экономики и уровень жизни людей. В кого трансформировались "борцы с привилегиями", которые, стремясь к власти и занимаясь популизмом, ездили общественным транспортом, ходили в магазины и не требовали охраны своих персон? Получив власть, эти лицемеры забыли про народ и свои обещания. Такие превращения политических деятелей возможны только в условиях полнейшей безответственности.

В-пятых. И еще одно условие - наличие равных прав, закрепленных в Конституции, использования средств массовой информации у трех ветвей власти, а также у оппозиции. Естественно, что средства массовой информации должны быть независимыми.

Теперь проанализируем, существует ли хотя бы одно из перечисленных условий? К сожалению, нет! Правовой базы нет, новой Конституции нет. Референдума по основополагающим вопросам нет. Программы реформ нет. Зарплата представителей всех уровней власти никак не зависит от результатов их работы и непрерывно растет. Получается: чем хуже -- тем лучше! Исполнительная и законодательная власть (большинство ее представителей) наперегонки себя социально защищают, регулярно повышая себе зарплату и приватизируя все подряд, "что плохо лежит". А чтобы создать иллюзию равных прав и возможностей приобретения собственности, в России выпустили "ваучер", громогласно заявив, что эта бумажка стоит двух автомобилей марки "Волга". В действительности, рыночная цена "ваучера" составляет четыре доллара.

В заключение хочется сказать, что с такими "демократами" и их "реформами" кризис будет только усугубляться и приведет к полному развалу экономики.

Все сейчас зависит от народа, судьба содружества в его руках. Народ, если он хочет лучше жить, если хочет жить в истинно демократическом обществе, обязан в настоящий момент проявить максимум политической активности. Народ не должен быть стадом баранов, которое сначала гонят в коллективизацию, а потом под теми же лозунгами перехода к лучшему будущему -- в приватизацию; народ должен целеустремленно выдвигать из своих рядов депутатов в Советы, в первую очередь из людей высоконравственных, которые могут думать и заботиться не только о себе, но и о народе.

К власти должны прийти новые люди, но и они будут работать эффективно только в том случае, если будут ежеминутно чувствовать свою ответственность перед избирателями. Человек, получивший власть, должен попадать в систему, не позволяющую ему отрываться от уровня жизни всего народа. В противном случае мы постоянно будем жить в состоянии кризиса. Если народ не будет контролировать деятельность правительств и не будет требовать выполнения правительствами своих обещаний, то на смену одним болтунам будут приходить другие. И те, кто когда-то сулил всеобщее благоденствие при коммунизме, теперь также бессовестно обещает всеобщее благоденствие при капитализме. Кому хорошо от этого? Только новым демагогам.

Разразившийся в СНГ экономический кризис -- есть порождение пришедших к власти "реформаторов", их полнейшей некомпетентности и безответственности. Поэтому, естественно, выход из кризиса есть, путем конституционной реорганизации системы власти. Но реорганизация, обновленная система власти должна обязательно предусматривать ответственность и зависимость благосостояния представителей всех уровней власти от состояния экономики и уровня жизни всего народа.

Михаил ТУЖИКОВ,
директор малого предприятия
"БИОС", занимающегося
разработкой медицинской
техники.
г.Минск.

"ХОЛОДНАЯ" ВОЙНА

I. Новый этап "холодной" войны

Третья мировая война, "холодная" война, об окончании которой заявляли Горбачев и Буш, Ельцин и Клинтон, на самом деле не закончилась. Она вступила в новый этап, который Александр Зиновьев, ученый и публицист из числа диссидентов, называет "теплой" войной, а я -- переломным этапом. Главная его особенность в том, что после разрушения СССР все усилия транснациональных политических сил сосредоточены на разрушении России -- основного оплота славянской и евразийской цивилизации. В феврале 1993 г. спецслужбы США назвали Россию "фактор опасности N 1".

Каковы основные направления разрушительных действий?

1. Углублять изоляцию России от традиционных союзников, помешать патриотическим силам бывшего Союза ССР восстановить с ней братские связи во всех сферах общественного бытия.

2. Под предлогом "нереформируемости Советской системы" ликвидировать Советы -- форму народовластия трудящихся. Вместо них утвердить президентскую республику, в которой реальная власть будет принадлежать криминальной и компрадорской буржуазии, проводимая чиновничеством совместно с главами мафии. Борьба между Ельциным и Хасбулатовым -- это персонифицированное, упрощенное отражение борьбы трудящихся и их Советов с антинациональной буржуазией и ее ставленниками в виде президентов, мэров, губернаторов, префектов и прочими.

3. Окончательно лишить страну способности к организованной самозащите, продолжая разрушение тех структур Армии, Флота и государственной безопасности, в которых патриотические офицеры еще оказывают сопротивление распаду. Параллельно с этим довести экономику, особенно военно-промышленный комплекс, в котором сосредоточены передовые технологии и интеллектуальная элита, до уровня, после которого начнется ее необратимый самораспад.

4. Еще шире развернуть "западнизацию" евразийских народов путем внедрения в образ их жизни американских моральных стандартов через средства массовой информации, просвещение и культуру,параллельно духовному геноциду развернуть физический геноцид, организовав голод на развалинах экономики и междуусобные вооруженные конфликты.

Все это очевидно любому непредвзятому, трезво мыслящему наблюдателю. Однако "демократические", прозападные средства массовой информации и политические родинопродавцы назойливо внушают населению: "у вас нет врагов, к вам идут благодетели с гуманитарной помощью". И при этом тычут пальцем в другую сторону: "в трудностях виноваты коммунисты, патриоты, красно-коричневые". Это по адресу людей, которые в 20-е годы из осколков взорвавшейся империи собрали державу, сокрушили фашизм, разоренную войной страну возвели на уровень мировой сверхдержавы.

Другие, выражая ангельское сострадание, вкрадчиво нашептывают: "давайте жить цивилизованно, страна не переживет гражданской войны." Смысл этого фарисейства однозначен.Уселись на шею народа, затащили туда заокеанских хапуг и уговаривают народ: "не трогайте нас, вымирайте тихо, цивилизованно".

Апрельский референдум в России показал, что самому просвещенному в мире народу трудно дается та простая истина, что кровососы добровольно с шеи не слезут -- слишком уютно на ней. Их можно только сбросить и раздавить, чтобы вновь не вскарабкались.

Текущий этап третьей мировой войны и назван переломным потому, что ее окончательный исход зависит от того, как скоро люди поймут, какая участь уготована им и их потомкам. "За нами нет Москвы, за нами -- дети!" -- сказал поэт. Политические игры, которые ведут "демократы", нацелены на то, чтобы сделать процесс разрушения евразийской цивилизации необратимым, заново переделить мир и установить в нем "новый мировой порядок" без славянского фактора. И сейчас еще можно, как говорится, малыми жертвами изменить ход событий. Продление политического господства "демократов", чего они так страстно добиваются, приведет к невозможности воссоздать великую евразийскую державу, во всяком случае, в обозримом будущем, причем потребуются большие жертвы.



II. Особая роль Израиля.

Противниками СССР и славянской цивилизации в "холодной" войне выступили все промышленно развитые страны. Наиболее амбициозны интересы США: сокрушив противника, они остаются единственной сверхдержавой и смогут "ласково" продиктовать свои условия миру. Но и каждый участник коалиции надеется на свой шанс урвать жирный кусок. Не случайно некоторые бывшие союзники СССР и бывшие союзные Советские республики кинулись вступать в НАТО: там будут делить пирог.

Незаметным, как бы в тени, остается Израиль, хотя коалицией, особенно США, ему отводилась видная разрушительная роль. И вот почему.

У Израиля, ведущего бесконечную и бесперспективную борьбу с арабами, имелись свои стратегические интересы в разрушении СССР. Советский Союз помогал арабским странам в противостоянии Израилю, помогал основательно и разносторонне. Израиль, понятно, был заинтересован в лишении арабов этой помощи: нанести поражение союзнику своего врага значит нанести поражение своему врагу. Так поступают все государства, кроме разве современной России, которая участвует в подавлении своих союзников.

Конечно, не на военную мощь Израиля делалась ставка, а на человеческий фактор. В СССР проживало более 6 млн. евреев -- вторая по численности после США диаспора. К чести еврейского народа и во многом благодаря иудейской религии, евреи, проживающие за пределами своей исторической родины, в основном сохранили традиционную духовную культуру, уходящую корнями в древность, приверженность национальной солидарности и организованности. Поэтому еврейская диаспора, будучи включенной в иную социально-культурную среду, представляет собой как бы инородное тело. Оно не вызывает озабоченности при двух условиях: если социально-культурная среда достаточно мощная по сравнению с встроенной в нее диаспорой и находится в стабильном, не кризисном состоянии; если встроенная диаспора не используется какими-либо политическими силами в целях, враждебных социально-культурной среде.

Соблюдение этих условий особенно актуально для бывшей Российской империи и ее преемников -- Союза ССР и России, на территории которых уживаются примерно 150 этносов и основные мировые религии. Здесь еврейская диаспора в кризисных условиях может стать серьезным разрушительным фактором.

Вспомним первый всемирный общественно-политический кризис, разразившийся с первой мировой войной. Конечно, крушение нескольких империй, Октябрьская революция в России -- не результат "заговора жидо-масонов", как упрощенно понимают это некоторые ура-патриоты. Кризис в России, вызревший в ходе истории, разрешили российские рабочие, крестьяне, интеллигенция, в среде которой была незначительная прослойка еврейских разночинцев и мелких буржуа. Однако у политического руля послереволюционной России по разным причинам, в том числе обусловленным особенностями еврейского народа, оказалось непропорционально много людей, интересы и цели которых не совпадали с интересами и целями большинства населения России. Вот несколько свидетельств из еврейских источников.

"Еврейская хроника" от 4.04.1919 г. писала: "Среди большевиков много евреев. В идеологии большевизма много общего с сокровенными идеалами иудаизма." (Цит. по ж. "Слава", №3, 121 1992, с. 4, США).

Петроградский методический священник Джордж Симонс свидетельствовал перед конгрессом США в 1919 г. "Среди большевистских агитаторов были сотни евреев из Нью-Йорка. Правительство в Петрограде состояло из 371 еврея, причем 263 из этих евреев прибыли из Нью-Йорка" (там же).

"Еврейская хроника" от 2.06.1933 г.: "Советская администрация состоит из 503 высших должностей. Из них 406 заняты евреями, которые составляют 80 процентов правительственного аппарата" (там же).

По данным белорусских исторических источников, основную роль в создании марионеточной БНР сыграли еврейские политические группировки. Полномочным партийным представителем в Белоруссии был еврей, который сносился со Свердловым и Троцким, а не с Лениным.

Клара Шеридан, друг Троцкого, еще в декабре 1923 г. обеспокоенно говорила сотруднику газеты "Нью-Йорк Уорлд": "Коммунисты -- это евреи, и Россия управляется только ими. Они во всех ведомствах, канцеляриях и газетах. Евреи вытесняют русских отовсюду и ответственны за нарастание антиеврейского настроения" (там же).

Так что к внедрению в СССР административно-бюрократической модели социализма, которую сейчас дружно поносят ретивые капитализаторы, еврейская интеллигенция все же причастна. И не в ее ли административном всемогуществе таится корень репрессивного подавления Сталиным "троцкистско--бухаринских наймитов"? Ведь Ленин и Сталин были сторонниками закрепления победы социалистической революции в одной стране. А если вдуматься в социальную значимость теории "перманентной революции" Троцкого, то она в сущности была идейно-политическим инструментом растворения России в "европейской цивилизации", первым намерением установить "новый мировой порядок".

Вдумаемся в такой факт. По данным Александра Зиновьева, в послереволюционной России было свыше пятисот городов "Троцк", триста городов "Зиновьевск", больше ста -- "Бухаринск" ("П.П.П.", N3, 1993г.). Стало быть, идеология "культа личности" восходит не к русской и не грузинской традиции. Сталин после Ленина стоял перед дилеммой: либо подавить троцкистско-бухаринско-зиновьевский культ со всеми его наростами, либо потерять первое государство рабочих и крестьян вместе со своей властью. И он выбрал первое.

Ныне в прессе мелькает информация, будто ООН предлагается принять резолюцию, рекомендующую государствам ввести национальные законы об ответственности за антисемитизм. В послереволюционной России существовала такая ответственность. И в "списке жертв сталинских репрессий" немало людей, угодивших в лагеря за рассказывание еврейских анекдотов, за употребление слова "жид" и другие антисемитские выпады". Неужели и в нынешний мировой социальный кризис все вернется "на круги своя"? Бедные литовцы! -- у них нет слова для обозначения евреев, кроме слова "жидас". И мы вновь будем лишены возможности потешаться остроумными еврейскими анекдотами.



III. Сионизм -- идеология порабощения

Силой, которая в своих геополитических целях вовлекла часть евреев в войну на уничтожение "империи", является мировое сионистское движение.

Мне уже приходилось писать о том, что сионизм -- одно из идейно-политических течений в среде еврейского народа, которое влияет на него не только сомнительной идеологией, но и мощным пресом организационных мер. Его особенность состоит в сочетании иудейской религиозной традиции, еврейского национализма, отдельных принципов социал-демократии, опыта господства над людьми финансового капитала. Собственно, сионизм и зародился в виде компромиссного национального альянса раввинов, финансовых воротил и еврейской революционной интеллигенции.

Это обстоятельство и предопределило отталкивающие, неприемлемые для неевреев черты идеологии сионизма, особенно претензии "богоизбранного народа" на гегемонию в мире. Вот как определил свой народ на сессии исполкома Всемирного еврейского конгресса в марте 1964 г. его президент Н.Гольдман: "Еврейский народ...является народом, религией, расой, носителем особой цивилизации, и ни одно из нееврейских понятий, характеризующих "народ", "нацию", "религию", не может правильно определить это особое явление, называемое в истории "еврейским народом"... Мы должны лицом к лицу бороться против нееврейского мира и даже внутри самой общины за наше право жить как обособленное меньшинство, которое не идентифицирует себя с любой страной и режимом" (См.: Осипов Г., Дадиани Л. Научная несостоятельность теоретико-методологических основ социальных и социологических концепций сионизма. М., 1980, с.3).

Корни антигуманных черт сионизма уходят в Пятикнижие Моисея (см. Библию), называемое иудаистами Торой, Талмуд -- комментарии и толкования учения Моисея и Шулхан Арух ("Накрытый стол") -- свод узаконений обыденной жизни простолюдинов-евреев, изданный в

И СИОНИЗМ

1565 г. Иосифом Каро. Вот, например, чему учат евреев в Орах-хайим, одной из четырех частей Шулхан- Арух: "Надо говорить...да будут прокляты все акумы, да будут благословенны все евреи!" (См. подробнее: "Наш современник", 1993,N4, с.173-180. Акумы и гои -- слова для обозначения неевреев).

Чувство негодования вызывает позднейший идеологический источник сионизма -- "Протоколы сионских мудрецов", о происхождении и подлинности которых продолжаются споры. Не присоединяясь к той или другой позиции в споре, хотелось бы отметить следующее.

1. По данным метрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна, "Протоколы" стали известны иерархам Православной церкви в 1895 или 1896 годах (См."Сов. Россия", 20.02.93г.). В это время революцией в России еще и не "пахло". Российская социал-демократия, как и организованное сионистское движение, только зарождались. И они не беспокоили тайную полицию в такой степени, чтобы сочинять "фальшивку" против своего отечества.Попытки доказать фальшивость "Протоколов" в 30-е годы с помощью суда кончились неудачей.

2. В последнее время стал известен старый документ, пока еще не подвергшийся опровержению: письмо от 13.01.1489г. раввина Чемора (Испания) заседавшему в Константинополе Великому Синедриону по поводу притеснений евреев и ответ на письмо от 21.11.1489г. В ответе "мнение великих сатрапов и раввинов" сводится к следующим установкам на поведение (приводится по журналу "Слава", см. выше):

-- если король заставляет сделаться христианами, "сделайтесь таковыми..., но храните в сердцах ваших закон Моисея";

-- вынуждают оставлять имущество -- "сделайте сыновей ваших купцами, чтобы они могли обирать христиан и отнять их имущество";

-- отнимают жизнь -- "сделайте ваших сыновей врачами, аптекарями, и вы отнимите у них жизнь";

-- разрушают синагоги -- "сделайте ваших детей священниками, теологами, и вы разрушите их церкви";

-- причиняют другие мучения -- "старайтесь, чтобы ваши сыновья стали адвокатами, прокурорами, нотариусами и советниками, постоянно занимались государственными делами, чтобы вы захватили эту страну и отомстили им за себя.

И не нарушайте совета..., и вы увидите, как ныне поносимые, вы достигните могущества."

Этот документ и"Протоколы", на мой взгляд, находятся в единой идейной и смысловой связи.

3. В упомянутой статье владыки Иоанна очень точно поставлены по взаимосвязь "Протоколы" и доктрина "холодной" войны против СССР, выдвинутая в 1945 г. Алленом Даллесом, шефом политической разведки США в Европе, затем шефом ЦРУ. Она буквально переписана с "Протоколов"! Ни одно государство не принимало фальшивок на вооружение, а вот США приняли. Почему бы? Да потому, что сионизм в США пользуется огромным политическим влиянием, что мировой сионизм, США и Израиль составили необычный триумвират, который и возглавил "холодную" войну против СССР, реализуя на практике и "Протоколы", и упомянутую доктрину.



IV. Нашествие на Россию

Есть ли организованная политическая сила (помимо агентуры влияния и "шабес гоев" -- прислужников сионизма из неевреев), которую можно использовать для того, чтобы довести до конца трагедию "гибели самого непокорного на земле народа" (Аллен Даллес)?

Да, есть.В декабре 1989 г. состоялся первый съезд еврейских организаций, в основном культурно-просветительских, и еврейских общин, учредивший конфедерацию этих организаций. На съезде присутствовало 400 делегатов из 73 городов и 60 гостей -- лидеров крупнейших еврейских организаций Запада и Израиля. Через полгода, 4 июля 1990 г., конфедерация заключила в Иерусалиме соглашение с сионистским форумом советских евреев в Израиле, которым предусмотрено создание общего координационного совета по реализации различных программ. Евреи -- жители России получили прямой канал связи с мировыми сионистскими организациями.

Параллельно создавались и чисто политические организации евреев. 2 августа в Москве состоялся учредительный съезд сионистской партии "Иргунь Циони", боевики которой вместе с боевиками организации "Бейтар" демонстрировали силу в августе 91-го у стен российского "Белого Дома".На съезде партии в октябре 1990 г. поставлена задача создать единую по СССР организационную и информационную сеть якобы для борьбы с антисемитизмом.К концу 1992 г. отделения "Иргуна" имелись примерно в 50 городах. Военно-спортивные лагеря "Бейтар", готовящие боевиков-патриотов, созданы в Литве, Грузии и Подмосковье.

С 1991 г. на территории бывшего СССР действует еврейское агентство Израиля Сохнут -- ярко выраженная сионистская структура. Ее председатель одновременно является председателем Всемирной сионистской организации (ВСО). Ее годовой бюджет для работы в бывшем СССР 8 млн. долларов. И занимается она не только алией -- переселением евреев. Есть программы обучения активистов, распространения информационных материалов, организации еврейской прессы. Так что издающаяся в Минске газета "Авив" все-таки "рупор сионизма", и ее главный редактор зря обиделся за этот эпитет.

Если приплюсовать к этим структурам синагоги, то действительно получим "государство в государстве". Есть свое население (по некоторым данным, около 5 млн. человек), "не идентифицирующее себя со страной и режимом", свои средства массовой информации, духовные центры, свои политические и общественные организации, вооруженные силы. Есть даже своя разведка и контрразведка: американская газета "Sp OTLING" от 23.07.90г. сообщила о создании в Москве отделения американской Антидиффамационной лиги (АДЛ) -- еврейского гестапо, борющегося с антисемитизмом (диффамация -- от лат. diffamare -- обесславить, опорочить, лишить доброго имени). По словам еврейского публициста Исраэля Шамира, "ни у одной страны Запада, даже у всех стран НАТО вместе взятых, нет такой обширной сети официальных представителей в бывшем СССР, как у Израиля ("Правда", 24.04.93). В результате весь еврейский народ в бывшем СССР оказался под контролем сионистов, его втягивают в борьбу против страны проживания на стороне США и Израиля. И кто предскажет, что ожидает евреев, если они не освободятся от объятий сионистов.

Ну а как обстоит вопрос с масонами, по поводу которого любит зубоскалить "демократическая" пресса? Дескать, вздор, не стоит опровергать, поиск несуществующих врагов... У нас, видите ли, масонов нет, хотя на Западе есть.

Вспоминается интервью, напечатанное, если не изменяет память, летом 91-го в газете "Известия". Его дал прибывший из Франции господин, заявив, что цель его визита -- возродить масонство, существовавшее в России.

Отреагировать на это заявление, помнится, не нашлось охотников ни в журналистском корпусе, ни в правоохранительных органах, парализованных В.Бакатиным, ставленником Горбачева. Но тогда же Горби стал проигрывать Ельцину ставки одну за другой. Случайное совпадение? Возможно.

Газета "П.П.П." за июнь месяц (N6) в статье "Вошь уже за пазухой" пересказала содержание статьи Маурицио Блонде "Слуги Люцифера снова идут на Восток", опубликованной в журнале "Католические исследования" за июнь 1992 г. Мне осталось лишь выявить связи между ложами "слуг Люцифера" (черта, сатаны, дьявола).

Первым шагом к воссозданию масонских лож в нашей стране было, по-видимому, открытие в Москве в декабре 1988 г. официального представительства ложи еврейского "Независимого ордена" Б'най Брит (ББ -- сыны Завета).

Известный в мире человек, президент Европейского банка реконструкции Жак Аттали, которого французские журналисты уличают в плагиате и мошенничестве ("Сов. Россия", 22.06.93г.), занимает высокую ступеньку в иерархии масонов Б'най Брит.

В мае того же года ложи были учреждены в Вильнюсе и Риге. С осени 1988 г. в Прибалтике начали стремительно нарастать сепаратистские тенденции, обострилась внутриполитическая ситуация, поднялась мутная волна русофобии, в СМИ появились призывы к разрушению СССР. Тоже случайное совпадение? Возможно. Но об одном наблюдении не могу не рассказать.

Где-то под осень 1989 г.меня пригласили выступить перед коллективом Вильнюсской ТЭЦ. Я уже приметил особенность поведения саюдистов. Несколько человек садились вразброс по центру зала, один за другим задавали вопросы, часто не по теме и чисто провокационные, не слушали ответов, выкрикивали реплики. Короче -- мешали. Так было и на этот раз, но их осадили рабочие.

После встречи меня пригласили в профком -- обменяться впечатлениями. Спустя некоторое время в профком заходит рабочий и подает листок машинописи:

-- Взгляните, профессор, что забыли крикуны.

Оказывается, это -- инструкция саюдистам, как себя вести, чтобы "угробить" нежелательного оппонента. Стало ясно, что тактика поведения саюдистов разработана и направляется каким-то психологическим центром. Но главный сюрприз еще ожидал меня.

В прошлом году, уже в Минске, мне дали анонимный документ -- "Катехизис еврея в СССР". На титуле значится, что он издан в Тель-Авиве в 1958 г., изъят при досмотре туристов в 1986 г.; он тоже объявлен фальшивкой (не слишком ли много "фальшивок"?), хотя идейно, логически и стилистически единообразен с "Протоколами" и письмом "сатрапов и раввинов". Каково же было мое изумление, когда прочитал в "Катехизисе" наставление евреям: "В беседах и диспутах используйте риторические приемы, которые находятся на грани приличия. Спрашивайте фамилию, место работы, должность... Требуйте ответов, а не получив их, требуйте, не анализируя по существу... Создавайте в это время больше шумовых эффектов, шаркайте ногами, вставайте и уходите, скрипите стульями, смейтесь, разговаривайте,...кашляйте, сморкайтесь, перебивайте встречными выступлениями, разговорами, шутками и т.д."

Точно как в той инструкции саюдистам! Значит, "фальшивки" работают весьма целенаправленно.

Весной 1991г., согласно информации журнала "Католические исследования", советник Советского посольства во Франции нанес визит в ложу "Великий Восток", являющейся дочерней ложей Б'най Брит.

Странная акция должностного лица, не правда ли? Однако вспомним, что президент СССР Горбачев, связанный соглашениями с США в Рейкьявике и на Мальте, уже не сопротивлялся даже для видимости разрушению своей страны. Высшая власть переходила к Ельцину, и советник посольства, унюхав, откуда тянет смрадом, отправился за точной информацией.

Во всяком случае, летом 1991 г., накануне августовского бонапартистского переворота Ельцина, из Парижа в Москву для открытия филиала "Великого Востока" прибыл одесский еврей, эмигрировавший в 1922 г. (имя держится в тайне), член ложи "Пушкин" и восемь его "братьев". Не один ли из этих делегатов и давал упомянутое интервью?

Ложу они открыли 30 августа под названием "Новиков", которой покровительствует и "Великая национальная ложа Франции" тоже дочерняя Б'най Брит.

Еще одна ложа, "Гармония 48698" дочерняя уже по отношению к "Великой национальной французской ложе", была открыта 8 сентября 1992 г. во главе с Георгием Дергачевым. В церемонии открытия и посвящения в масоны "12 русских профанов" участвовали великий секретарь и "брат" Ив Гретурнель, "почетный брат" Мишель Гардер -- лейтенант и великий Командор Высшего совета Франции.

О таком вот нашествии на Русь поведали СМИ, а не злокозненный КГБ. А нам сионисты внушают: "масонские ложи -- утка". Меня, далекого от мистики человека, несказанно смутила информация ("День", N22, 1993г.) о том, что в Израиле было официально объявлено о рождении в 1962 г. еврейкой "двенадцатого колена блудодеяния" Антихриста (т.е.Анти-Христоса).Он после обрезания наречен Эммануилом и начнет действовать с 30 лет, стало быть, в 1992 г. Право же, вокруг сплошная чертовщина творится!

Итак, создана и действует организационная сионистская "пирамида", на вершине которой масоны -- "мозговой трест" под стать сионским мудрецам. Исход "битвы за Россию" (владыка Иоанн), за всю славянскую цивилизацию в современных условиях во многом зависит и от того, сумеют ли патриоты нейтрализовать внедренное в живой организм инородное тело.



Иван КУЧЕРОВ,
профессор.

* * *

Под действием снотворного я находился остаток дня. Зайдя утром посмотреть меня, д-р Саммерс сказал, что в течение следующих трех дней никаких посетителей у меня не будет. Мое эмоциональное расстройство не должно повториться.

В известной степени я был этому рад, и хотя лишался посещений Дженни, это давало мне время подумать о своем будущем.

Я прочел завещание Сиднея. Свою замечательную коллекцию веджвудского фарфора он оставил Льюсу, своей секретарше и мисс Барлоу - по 10 тысяч долларов. Клод получил 100 тысяч долларов, а Терри - личные драгоценности Сиднея. Остальная же часть его состояния досталась мне.

Льюс составил список имущества Сиднея. Его основные фонды оценивались в 1,5 миллиона долларов. Сюда же добавлялись его квартира, большое число различных полотен, включая Пикассо, «роллс-ройс» и мебель. Также мне досталось и ожерелье миссис Плессингтон.

Прочтя список, я был просто ослеплен и сказал себе, что не могу принять все это. Поступив так, мне ни за что не удастся примириться с собой. В течение нескольких часов мысли кружились вокруг завещания и, в конце концов, до меня дошло: отказаться от него было не только трудно, но и опасно. После дополнительных размышлений я стал убеждать себя, что не несу ответственности за смерть Сиднея. Разве я не говорил Фелу, чтобы пистолеты были не заряжены? Откуда мне было знать, что Рэа столь жестока и, не колеблясь, сможет убить человека? Откуда мне было знать? И разве я сам не пострадал? По чистой случайности меня тоже едва не убили. У меня была полная уверенность: Рэа именно это собиралась сделать. Разве я не предупреждал Фела, что меня нельзя бить по голове, и разве она при этом не присутствовала?

По прошествии двух дней постоянных размышлений стало доходить, что означают для меня деньги Сиднея. Я стану богатым человеком и основным компаньоном лучшей и старейшей ювелирной фирмы города. Если захочу, смогу переехать в богатейший дом Сиднея. А почему нет? Сделаю незначительные переделки и все. А ведь это один из самых замечательных домов в городе, и меня часто посещали мечты о том, чтобы жить там.

Можно даже спросить у Клода, не захочет ли он остаться на прежнем месте. Я не имел понятия, сколько ему платил Сидней, но раз он мог себе позволить держать Клода, то с его деньгами это можно и мне.

Затем мысли переключились на Дженни. Хотелось ли мне жениться на ней? Хотела ли она выйти за меня замуж? Мы знали друг друга совсем короткое время, но я питал к ней именно такое чувство. С другой стороны, конечно же она бы не приехала в Парадайз-сити, находясь в таком неважном состоянии, если бы не испытывала взаимности.

Доктор говорил, как только меня выпустят из больницы, надо будет совершить длительное морское путешествие. Это выглядело решением. Попрошу Дженни поехать со мной, и у нас будет возможность лучше узнать друг друга за те два месяца, которые мы проведем на корабле. Идея захватила меня, и, делая вечерний обход, д-р Саммерс сказал, что я отлично поправляюсь.

- Можно будет завтра повидаться с мисс Бакстер?

- Конечно. Я скажу, чтобы сестра позвонила ей.

Когда сиделка принесла обед, я попросил принести мне газеты, чувствуя: настало время узнать, что говорится в них о Сиднее, убийцах и обо мне.

Немного задержавшись (наверно, из-за консультации с д-ром Саммерсом), она вернулась с номерами «Парадайз-Геральд» за последние пять дней.

- Мы не беспокоили вас почтой, мистер Кэрр, но у нас скопилось два мешка писем от ваших доброжелателей. Мисс Бакстер разбирает их у вас дома.

Я сказал, что это замечательно, и углубился в чтение.

В репортаже об инцинденте, происшедшем в жилище Сиднея в тот роковой вечер, сообщалось, что когда мы с Сиднеем работали над эскизом бриллиантового колье, в комнату ворвались мужчина и женщина с пистолетами в руках. Репортер писал, что я пытался вступить с ними в борьбу, но получил ошеломляющий удар в лицо, повергший меня в полубессознательное состояние, а Сидней, бросившийся на мужчину с кинжалом для вскрытия почты, был застрелен женщиной.

Джеймс Хедли Чейз
"СМЕНА ОБСТАНОВКИ"
(Продолжение. Начало в NN 6-20)

Оба бандита немедленно обратились в бегство до того, как была поднята тревога. Их поспешное ретирование видел привратник, и репортер давал детальное описание их наружности. В репортаже добавлялось, что у полиции нет сведений о том, похищено ли что-нибудь бандитами. Меня это озадачило. Почему не было никаких упоминаний об ожерельи?

На развороте вчерашнего номера «Геральд» в лицо мне бросился заголовок:

ЭКСПЕРТ ПО БРИЛЛИАНТАМ НАСЛЕДУЕТ МИЛЛИОНЫ ФРЕМЛИНА

Моя фотография сопровождала репортаж, в котором сообщалось как я в течение пяти лет работал у Фремлина и считался одним из ведущих специалистов по бриллиантам. Далее говорилось, что Фремлин оставил мне основную часть своего огромного состояния, и теперь я стал основным компаньоном фирмы «Льюс и Фремлин». Репортер напоминал о моей помолвке (казалось, это было так давно); рассказывал как погибла Джуди; объяснял, что я уехал в Луисвилл по совету известного психиатра д-ра Мэлиша, чтобы сменить обстановку; как там работал по улучшению условий жизни бедняков, а потом вернулся в Парадайз-сити и теперь, в результате трагической смерти Фремлина, стал его наследником и миллионером.

Прочтя репортаж, я перечитал его еще раз, чувствуя как холодею, словно мертвец. Попадется ли он на глаза Морганам? Если да, что они предпримут? В течение нескольких минут я ощущал дурноту от ужасного, раздражающего приступа страха, но затем взял себя в руки.

Что они могли сделать? Выдав меня, они выдадут и себя, а тогда будут только их слова против моих слов. Рэа не была дурой и должна была понимать: это для них - самоубийство.

Ну а если предположить, что их схватит полиция? Это было опасно. Если они попадутся, то станут говорить. Какую мне занять позицию?

Я поразмыслил. Имея у себя за спиной деньги Сиднея, можно купить головы лучших адвокатов. Ведь было фактом: я ничуть не скрывал местонахождения подлинного ожерелья. Поэтому, если отрицать все, что они скажут, наверняка ни один юрист не признает меня виновным.

Но пока-то их не схватили. Может быть, они уже покинули страну. Ведь им досталось от меня более тысячи долларов - вполне достаточно, чтобы обоим добраться до Мексики и скрыться.

Я обрадовался, когда вошла сестра со снотворным и подготовила меня к ночи.

* * *

В 10.00 в мою палату вошла Дженни со свежим букетом красных роз и рассказала, что моя квартира ей понравилась; она чудесно поладила с Цисси (цветной служанкой) и сейчас занимается разборкой громадной корреспонденции, накопившейся за это время, и что, на ее взгляд, выгляжу я уже получше.

- Да и чувствую себя прекрасно, Дженни. Ты видела «Геральд»? Тебе известно, что Сидней оставил мне все свои деньги?

Она кивнула.

- Это замечательно, Лэрри, но могу представить, что ты чувствуешь по этому поводу.

Мы посмотрели друг на друга.

- Сначала я подумывал отказаться от завещания, но потом решил: отказ от этих денег не вернет Сиднея.

- Тебе нельзя отказываться... ведь он хотел, чтобы они достались тебе.

- Да. - И стал говорить, что д-р Саммерс рекомендовал мне совершить двухмесячное морское путешествие и посоветовал взять с собой помощника, чтобы не перенапрягаться. Я посмотрел ей в глаза.

- Ты не хотела бы поехать, Дженни? В обязанности помощника входит вся организация путешествия и некоторые другие хлопоты, но мне бы очень хотелось, чтобы это была ты, а не кто -то другой.

Она изумленно глядела на меня, словно не веря своим ушам.

- Это было бы отменное путешествие, - продолжал я. - Южная Африка, Гонконг, Австралия. Что скажешь?

- Ты действительно так считаешь?

- Конечно.

- Ой, Лэрри... мне бы так хотелось! - Она была так радостно возбуждена, что захлопала в ладоши, и мне припомнилось: точно так же она радовалась, когда я пригласил ее на ужин в Луисвилле.

- У тебя будет много забот. Я буду готов к плаванию недели через четыре, а ты пока покупай себе платья, какие захочешь, и не забывай: я очень богат. Все счета отсылай в мой банк. Повидайся с Томом Льюсом и попроси, чтобы он добился для тебя кредита. Затем съезди в «Outwad Bound»... там работают мои агенты по организации поездок. Скажи, пусть они подготовят расписание и график нашего маршрута, а мы с тобой посмотрим его. Естественно первый класс: отдельная каюта с комнатой для тебя. Берешься?

- Я повидаюсь с мистером Льюсом и твоими агентами сегодня после обеда.

Мы еще немного поговорили, и она совсем оживилась: лицо раскраснелось, глаза заискрились.

После ухода Дженни, я расслабился и впервые с того момента, как попал в больницу, ощутил благотворное чувство безопасности и счастья... Но не надолго.

В полдень меня посетили Хесс и Лепски.

- Всего несколько вопросов, мистер Кэрр, если вы достаточно хорошо себя чувствуете, - сказал Хесс, усаживаясь рядом.

Я внутренне собрался. Что еще?

- У меня тоже есть вопрос, который мне бы хотелось задать вам, сержант. Я прочел газеты и нигде не увидел никаких упоминаний об ожерелье Плессингтона... на это есть причины?

- Конечно... если предать гласности кражу ожерелья, мистер Кэрр, придется сообщить, что оно фальшивое. До тех пор, пока налетчики будут считать, что владеют подлинным ожерельем, у них будет соблазн попытаться продать его. Все крупные скупщики бриллиантов в стране предупреждены, и если кто-нибудь сделает попытку продать ожерелье, его возьмут.

- Понятно.

И подумал о жадности Рэа. Не будет ли она столь опрометчивой, чтобы пойти на такой риск?

Хесс переменил позу.

- Я узнал, мистер Кэрр, что в течение нескольких недель вы работали в благотворительной организации Луисвилла. Это верно?

Я посмотрел на него с глухо застучавшим сердцем.

- Да. Об этом говорилось в газетах, сержант, и никакой тайны здесь нет. Д-р Мэлиш посоветовал мне после автокатастрофы сменить обстановку и поработать в Луисвилле с его племянницей мисс Бакстер. А почему вы спрашиваете?

- Имя Рэа Морган вам что-нибудь говорит?

Каким-то чудом мне удалось выдержать его твердый взгляд и сохранить бесстрастное выражение лица.

- Да... но мисс Бакстер расскажет вам о ней больше меня.

- В своей работе вам случалось как-то сталкиваться с этой женщиной?

- Да. Когда мисс Бакстер была в больнице, она попросила меня вместо нее встретить Рэа Морган, когда та выходила из тюрьмы, и отвезти домой... так называемый благотворительный сервис.

- Она знала, кто вы?

- Только имя.

- Знала ли она, что вы работаете в «Льюс и Фремлин»... вы случайно не упоминали об этом при ней?

- Нет. Мне эта женщина не понравилась, и мы едва сказали друг другу несколько слов.

- А не могла ли она выяснить, кто вы?

- Полагаю, это возможно, но зачем бы ей это было надо?

- Я пытаюсь заполнить пробелы, мистер Кэрр.

- А что, Рэа Морган могла что-нибудь натворить, если бы узнала, кем я работаю? - У меня даже ладони вспотели.

- Мы начинаем так думать. Полиция Луисвилла получила сообщение от служащего бензозаправки «Calltex» , расположенной у самой городской черты. Тот увидел репортаж в газете, где давалось описание налетчиков, позвонил сержанту О'Халлорену из городской полиции и рассказал, что на предыдущей неделе подвергся нападению человека в «битловском» парике, серебрянных солнцезащитных очках и красной куртке с белыми карманами. У того в руках был пистолет-игрушка, и он явно нервничал. Служащий велел ему убираться, что тот и сделал. Больше о нем он не вспоминал пока не прочел в газетах о розыске человека, подозреваемого в убийстве, внешний вид которого был сходен с тем налетчиком. Мне, мистер Кэрр, это показалось случайным совпадением, однако в Луисвилле видели человека, по описанию схожего с убийцей, и вы были в Луисвилле. Поэтом мы с О'Халлореном перепроверили всех подозрительных людей с преступным прошлым, с которыми вы контактировали по роду своей работы. Это долгое и нудное занятие, но работа полиции, в основном, и состоит из таких вот скучных и нудных дел, и в конце концов вышли на Рэа Морган. И уж совсем не много времени ушло на то, чтобы выяснить: она проживала вместе с братом. Вы с ним встречались?

Я облизнул пересохшие губы, прежде чем сказать: - Да. Когда я привез ее домой, он был там.

- И все же, мистер Кэрр, вы считаете, не позволили тем двоим понять, что связаны с торговлей бриллиантами?

- Уверен.

Хесс немного поразмыслил.

- У вас была машина?

- Да.

- Если бы им захотелось побольше узнать о вас, они могли бы запомнить номер и выяснить это, не так ли?

- Но зачем им это было нужно? В конце концов, для них я был просто из благотворительной службы помощи бедным, которому поручили отвезти женщину домой.

- Так-то оно так. - Он помолчал, а потом спросил: - А не могли ли те двое быть убийцами Фремлина?

Я помолчал, словно обдумывая его слова, затем сказал: - Не знаю, это произошло так быстро. Не могу ничего с уверенностью сказать.

- Вам не показалось, что Морган одного телосложения с мужчиной, ворвавшимся в комнату?

- Не думаю... я уже говорил... у меня сложилось впечатление, что мужчина был небольшого роста и мощного сложения, а Морган - высокий и худощавый.

Хесс кивнул.

- Т-а-а-а-к. - Он, нахмурившись, потер ухо. - Мы с О'Халлореном съездили на место обитания Морганов... чуть получше лачуги... оно оказалось запертым... там никого нет. После опроса свидетелей выяснилось: Морганов не стало видно за два дня до убийства. Это время могло уйти на то, чтобы добраться сюда. Затем были проверены все отели и мотели и кое-что найдено. - Теперь он потер нос. - Они останавливались в мотеле «Pyramide» и рассчитались в тот вечер, когда произошло убийство. Портье опознал Рэа по фото. Скажите - ведь вы встречались с ней и разговаривали - не могла она быть убийцей?

Передо мной возникло отражение Рэа в зеркале, когда она двигалась ко мне нанести удар. Убийца? Да... она была настоящей убийцей.

- Не могу ответить на это, сержант, - проговорил я хрипло. - Откуда мне знать?

- Х-м-м... т-а-а-а-к... у нее кошмарное прошлое. Хотелось бы проработать версию с этой парочкой. Если у Моргана ранена рука и группа его крови совпадет с группой крови на кинжале Фремлина, считаю, тогда будут все основания арестовать их.- Он поднялся со стула.

- Сейчас главное - не вспугнуть их, а их поимка - вопрос времени. - Он кивнул Лепски, который направился к дверям. - О'кей, мистер Кэрр, думаю, не буду вас больше беспокоить. Поправляйтесь, - и следом за Лепски вышел из комнаты.

* * *

«Сам для себя выкопал могилу,»- промелькнуло в голове. Как можно было быть таким безмозглым идиотом, чтобы дать Фелу одежду, использованную мною в той тщедушной попытке налета? Я предупредил их о том, чтобы они работали в перчатках, подготовил им алиби и был настолько уверен в успехе, что совсем не подумал о том,

Г. Р. ДЕРЖАВИН и Белоруссия

(К 250-летию со дня рождения)

В созвездии блестящих литераторов России сверкает бессмертный талант Гаврилы Романовича Державина. При одном упоминании его имени, наверное, каждый вспомнит известное пушкинское: "Старик Державин нас заметил и, в гроб сходя, благословил". Не случайно Белинский назвал его "отцом русских поэтов". Державин осознавал себя поэтом русским не только по языку, но главное -- по мышлению, "философии", как говорил он.

В понятие русского мышления, склада ума и души поэт вкладывал высочайшую духовность, романтическую возвышенность, верность Отечеству, служение народу, готовность к самопожертвованию и ответственность за судьбы людей.

Не мог поэт предполагать, что, спустя два столетия, найдутся на просторах бывшей единой многонациональной страны деятельные вельможи, которые будут оплевывать русскую культуру, ненавидеть русский народ, демонстрировать подчеркнуто гласно самые дремучие инстинкты. Не мог Гаврила Романович предвидеть, что в преддверии XXI века, например, бывший искусствовед, бывший археолог лидер БНФ З.Позняк цинично заявит, что ему (т.е.Позняку), "человеку другой культуры многое чуждо, неприемлемо и неприятно в творчестве русских писателей и поэтов, обожаемых в России, начиная от Державина и до сегодняшних ниспровергателей. Это прежде всего раздвоенность личности писателей и комплекс какого-то чванливого сознательного шовинизма и неуважения к другим народам. Вся русская литература проникнута этой болезнью" ("Народная газета". 1990. N4).

Можно было бы и не вспоминать этот, мягко говоря, сомнительный тезис, если бы не два существенных обстоятельства. Во-первых, "шаноўны спадар", судя по всему, от него не отказался, включив сие суждение в "первый том собрания" своих сочинений под названием "Сапраўдае аблічча"; во-вторых, этот русофобский тезис получил дальнейшее развитие и распространение на страницах некоторых газет.

Итак, "начиная от Державина..."

14 июля 1743 г. у бедного дворянина глухой провинции -- Казанской губернии -- Романа Державина родился слабенький мальчик. Чтобы спасти его, решили, по народному обычаю, обмазывать тестом и держать в теплой печи, "дабы получил он сколько-нибудь живности". Из первого испытания Гаврила Державин вышел с честью -- он вырос крепким и здоровым. Не думал будущий поэт, что судьба уготовит ему трудный жизненный путь.

Державин известен как поэт. Но мало кто знает, что он был крупным государственным деятелем, занимал ответственные посты тамбовского и олонецкого губернаторов, сенатора, министра финансов при Павле I и министра юстиции при Александре I.

Гаврила Романович прожил долгую и сложную жизнь, полную взлетов и падений, почетных назначений и бурных ссор. Откровенность, гордость характера, чуждого чинопочитания и низкопоклонства, отзывчивость к простым людям и негодование на корыстных вельмож -- все это выделяло Державина в кругу знати екатерининского времени, определяло самобытность и привлекательность его личности.Особенно следует отметить определяющую черту государственной деятельности Державина -- борьбу против злоупотреблений вельмож, дворянства и чиновничества, коррупции того времени. Не случайно Пушкин написал: "Державин, бич вельмож, при звуке грозной лиры их горделивые разоблачал кумиры". Видимо, именно поэтому его имя было удостоено не только похвал, но и подвергнуто издевательским оскорблениям, клевете и даже глумлению над памятью. Для некоторых он и спустя десятилетия оставался врагом, "русским Катоном", "тщеславным карьеристом, склочником", якобы травившим "либеральных" сотрудников государя и даже..."кутилой, блудливым повесой".

Но гораздо больше свидетельства и воспоминаний говорят о том, что Державин заботился о сохранении "честных нравов", всегда стоял за справедливость и был нередко, в ущерб личным интересам, "горяч и в правде черт". Даже недоброжелатели вынуждены были отмечать его честность, принципиальность и неподкупность.

Деятельность Державина связана и с Белоруссией. Еще в 1777 г. он получил имение из нескольких деревень Полоцкого наместничества и Витебской губернии, в которых проживало около трехсот душ крестьян, преимущественно белорусов. Первые документальные свидетельства о поездке Державина в Белоруссию датируются 1799 г. Однако трудно представить, что до этого он ни разу не посетил белорусские деревни. Здесь у него не было "ни фольварка, ни господского дома", обычно поэт останавливался в деревне Зуево у одного крестьянина, имевшего две избы.

В поэтическом творчестве Державина нашли отражение природа Белоруссии, обычаи и нравы ее населения. В оде, посвященной путешествию Екатерины II в Могилев (1780 г.), призвал императрицу творить справедливость и доброту к "дальним народам", укреплять у людей ощущение свободы как самого естественного состояния гражданина Отечества.

В 1799 г. он выезжал в Шклов, чтобы разобраться с жалобами местных торговцев на графа С.Г.Зорича. Однако не пишет в своих "Записках" о сущности конфликта в Шклове. Однако есть все основания полагать, что обе спорившие стороны имели достаточно оснований для обвинения друг друга.

По дороге в Петербург Державин побывал в имении своего друга графа И.Сологуба, разбирал другой конфликт -- крестьян с польскими помещиками в деревне Березятне Могилевской губернии. После этих разборов он доказывал царским сановникам в петербурге необходимость разрешения противоречий, возникающих из-за несоответствия польских законов русским. Однако вынужден был признать, что ничего из этого не вышло.

Путешествие в Белоруссию нашло отражение в его поэтических произведениях "Горки", "Горы", "Виша". Заголовки стихов даны поэтом по названиям белорусских деревень. Державин буквально пленился природой Белоруссии. "Виша" -- дань красоте Могилевщины:

Я по лугам, лесам ходил
И, с лип златым питаясь медом,
Благоуханный воздух пил...

Не думал Державин, что уже в следующем, 1800 году, ему вновь придется ехать в Белоруссию по царскому поручению. Рескрипт Павла I гласил: "По дошедшему до нас сведению, что в Белорусской губернии недостаток в хлебе и некоторые помещики из безмерно-

Окончание на стр. 16.

ПРАВДА

Тодор Господинович Дичев -- один из немногих в мире ученых, кто занимается социально-философскими аспектами современной экологии и выживания человека. По профессии он врач-эколог и психоэнергетик, доктор философских наук. С 1988 года работает на кафедре философии Московского педагогического университета (пединститут им. В.И.Ленина). В свое время выступил с ошеломляющим заявлением на Конференции по человеческому измерению СБСЕ: в известные августовские дни защитники "Белого дома" были зомбированы, то есть подверглись психотронному воздействию, так же, как и "узник" Фороса.

□ ВЕРСИЯ

Не попадись в стадо ЗОМБИ

-- Вы по-прежнему придерживаетесь этой точки зрения! - - спросил я ученого.

-- Дело не в точке зрения. Факты говорят сами за себя. Именно в тот период в Варне пришвартовался американский крейсер "Белкап", с борта которого велось направленное излучение на Форос. Еще одна установка действовала в Москве. Вспомните и предшествующие события, в частности, странный пожар на верхних этажах посольства США, куда почему-то упорно не хотели пускать московских пожарных. Дело в том, что на сегодняшний день кпд аппаратуры психотронного воздействия невелик, требуются большие энергетические затраты, до самовозгорания, как говорится, один шаг. Вскоре после пожара москвичи стали свидетелями, как желающие покинуть СССР буквально осаждали американское посольство, хотя еще накануне они об этом и не помышляли.

-- Тодор Господинович, в редакцию приходят письма читателей с просьбой рассказать о природе явления, о котором вы говорили по телевидению, писали в своих книгах. Обеспоконла их, в частности, определенная направленность средств массовой информации, тенденциозность радиотелевизионных программ. Будоражат и слухи о работе таинственных технических устройств -- психотронных генераторов, биолокационных и лептонных установок, способных воздействовать на сознание человека помимо его воли. Неужто и впрямь нас превращают в зомби?

-- Опасения небезосновательны. Зомби -- это человек, который "закодирован" внешним воздействием, безвольно ему подчиняется. Делается это незримо, с помощью гипноза и уже упомянутой специальной техники. Векам минувшим и не снилось такое.

Каждый день на нас по радио и с телеэкрана, со страниц газет выплескиваются злоба, кровопролития, дикая жестокость. Все это под истерические ритмы. Рок-группы бьются в падучей. Конвульсивными кривляньями, убогими шлягерами и блатным жаргоном они заходятся до исступления. Мутным потоком хлынула порнография во всех ее отправлениях, включая "страсти" так называемых сексуальных меньшинств. К слову, знаете, как "секс" переводится на русский? Это "похоть", низменное, бездуховное "общение" полов. Вышли из тьмы и уютно расположились под щедрым светом софитов колдуны, предсказатели, астрологи, доморощенные парапсихологи, сомнительные экстрасенсы. Все чистое, светлое подвергнуто осмеянию, втоптано в грязь. В подкорку вбивается "свобода" красть, ловчить, лгать, унижаться, "не высовываться". Чем не информационная наркомания?

-- Вы говорите о "легальных" способах оболванивания. Есть ли достоверные факты применения специального техногенного оружия?

-- Еще в 1950 году газета "Майами ньюз" поместила сенсационную статью "Техника промывания мозгов". Термин прижился. Методику "промывания" ЦРУ разработало в рамках программы "Синяя птица", позже она вошла в секретный проект "Артишок", а потом получила новое кодовое название "МК-ультра". Дополнительно известно, что существуют приборы (психотронные генераторы), благодаря которым можно программировать поведение людей.

Почитайте книгу А.Толкунова "Похитители разума", основанную на материалах зарубежной прессы и официальных документах. Только один пример из не. В 1967 году в Маниле был арестован некий американец Луис Анджело Костильо по подозрению в подготовке покушения на тогдашнего президента Филиппин Маркоса. Под гипнозом Костильо признался, что был запрограммирован и может пребывать на четырех "уровнях". В состоянии "Зомби-1" он -- Антонио Рейес Елорнага (у него был и паспорт на это имя). "Зомби-2" -- неговорчивый агент ЦРУ, "Зомби-3" -- программа самоубийства. И лишь в состоянии "Зомби-4" он выступает самим собой, Мануэлем Анджело Ромаресом, прошедшим подготовку в спецгруппе ЦРУ. На каждом из четырех уровней у него менялись пульс, частота дыхания. Филиппинские врачи и психиатры пришли к выводу: феномен зомби -- это сомнамбулическое поведение, проявляется как подсознательная реакция на серию слов, фраз, неведомых сознанию человека в его нормальном состоянии. Однако под воздействием "пароля" он как робот выполнит вложенную в него программу. Экспериментально было доказано, что Ромареса закодировали на убийство Маркоса.

-- Факты, конечно, упрямая вещь. Но в непривычные явления человек верит, лишь когда самолично становится их очевидцем.

-- А вы убеждены, что не были "подопытным кроликом"? Возьмите телесеансы самозваных экстрасенсов, психотерапевтов. Рассчитаны они на слепую, фанатичную веру в чудесное исцеление. Основаны на опасной подмене психотерапевтических приемов психотехногенными. Во время сеансов у людей подавляется левое полушарие мозга (центры сознания, речи, логики, анализа, оперативной памяти) и активизируется правое полушарие (центры подсознания, чувств, эмоций, фантазии, долговременной памяти). Возникает телепатический контакт. На человека набрасывается "петля" гипнотического воздействия, идет манипулирование типа "промывание мозгов". Ведь в организме одновременно протекают сотни гормональных и ферментативных процессов. Эйфория во время сеанса сопровождается нарастанием содержания серотонина, что приводит, например, к рассасыванию бородавок, шрамов. Однако воздействие идет и на внутренние органы. Может произойти деформация сосудов в мозге, сердце, желудке, кишечнике. После техногенного воздействия организм мобилизует свои резервные и иммунозащитные свойства, работает на пределе возможностей. А если они истощатся? Не случайно медики констатировали: через 2-3 часа после массовых сеансов резко возрастало число вызовов "неотложки".

-- Но могут ли служить телесеансы доказательством спланированной извне психотехногенной акции?

-- Несомненно. Это научно доказанные факты. На Западе, когда они обнаружились, пострадавшим выплачивали компенсацию. И немалую: в США до 1,5 миллиона долларов, в Канаде -- 700 тысяч, в Австралии -- 300 тысяч. В России же люди об этом ничего не знают и в любой момент могут стать, да и становятся, жертвами преступных намерений.

Причем сегодня уже не обязательны лептонные излучатели и корабли типа "Белкап". Вполне достаточно радиоточки, "телеящика" -- и зомби будут. Сейчас идет стремительное накопление фактов о разработке кодов и алгоритмов "промывания мозгов". Можно представить, какой кошмар ждет людей, если теория управления человеческим сознанием станет практикой. Именно на нас с вами проводится беспримерный по масштабам и изощренности эксперимент. Осуществляется настойчивая попытка через средства массовой информации за год-два "перестроить" тип мышления большинства населения: перевернуть с ног на голову нравственные законы и духовные ценности, которые передавались из поколения в поколение даже в годы безбожного партократического режима. Черное выдается за белое, зло -- за добро.

В условиях всеобщего охвата теле- и радиовещанием людям просто некуда деться от наглого вколачивания в мозг "новых" ценностей. Такой "промывки", такого навязывания "одной правды" мы не знали даже во времена "победившего социализма". Результат стрижки под одну гребенку может быть только плачевным: разрушается психическое здоровье нации.

-- Получается, все мы беззащитны!

-- Дезомбирование возможно. И зависит прежде всего от воли самого человека. Нельзя поддаваться внушениям. Нельзя принимать на веру благостные слова о "светлом будущем". Было уже все это, было. В особой опасности люди молодые, неопытные, с неокрепшими душами. Когда им изо дня в день с экрана, в эфире, страниц периодики и бульварных книжонок вещают о пакостниках и извращенцах, хапугах и разбойниках, предателях и невежах как об исключительных личностях, вознесшихся над "толпой", -- стираются грани совести, чувства долга, сострадания к слабым, преклонения перед чистой красотой, благородством. Ведь это из молодых "толстокожие", "крутые" парни тупо выполняли приказ дубасить участников первомайского шествия в Москве.

Однако не будем терять присутствия духа. Семьдесят атеистических лет, "подаренных" России паствой дьявола, разграничили общество: одни пошли к Богу, другие -- к бесу. Последние пока сплоченнее, неистовее. Но будущее не за ними. Не надо только думать, что божеский путь лежит через формальные визиты в храмы. Речь о сознательном пробуждении всех, кто способен к прозрению. Таких в народе большинство. Настает срок: обманутые, оболваненные отвернутся от нынешних антинародных идолов.

Тогда найдутся и способы, и средства оградить народ и от оголтелого натиска масс-культуры, и от лептонного оружия.

Беседу вел Валентин ХАЛИН.

Окончание.
Начало на стр.15.

Г. Р. ДЕРЖАВИН и Белоруссия

го корыстолюбия оставляют крестьян своих без помощи к прокормлению, поручаем вам изыскать с таковых помещиков,где нуждающиеся в пропитании крестьяне остаются без помощи от них, и оных имения отобрав отдать под опеку и распоряжением оной снабжать крестьян из господского хлеба, а в случае недостатка заимствовать оной для них на счет помещиков из сельских магазейнов".

Павел I рассчитывал на добросовестность и пунктуальность Державина.

И поэт руководствовался благородными, гуманными целями. Защитить крестьян от произвола он считал своим долгом и честью. Приехав в Белоруссию летом 1800 г., сенатор был потрясен их тяжелейшим положением. Особенно его поразило, что голод для них стал постоянным явлением, в то время как помещики и торговцы "довольно имеют запасов". В своих "Записках" Державин рассказывает, что, увидев такое "немилосердное сдирство", он приказал имение князя Яна Огинского взять под опеку, одновременно распорядившись раздать крестьянам хлеб из помещичьих запасов. Точно так же поступил он в Лиозно с деревнями помещиков Заранека и Гурко, крестьяне которых страдали от голода, а амбары владельцев ломились от зерна. Было объявлено от имени сенатора, что будут взяты под опеку имения всех помещиков, которые не примут мер к спасению своих крестьян от голодной смерти.

В районе Витебска он встретил около ста повозок со ржаной мукой, закупленной еврейскими торговцами в Кричеве, Мстиславле для отправки через Ригу за границу. Державин приказал остановить повозки и возвратить хлеб помещикам с последующей раздачей крестьянам. Решительные действия Державина заставили местных помещиков пойти на серьезные уступки крестьянам, отказаться от жестокого равнодушия.

По результатам поездки Державиным была подготовлена в период пребывания в Витебске (сентябрь 1800 г.) обстоятельная записка "Мнение об отвращении в Белоруссии голода и устройстве быта евреев". Главные причины голода белорусских крестьян Державин видел не только в самоуправстве помещиков, но и арендаторов, которые, стремясь к быстрому обогащению, буквально разоряли крестьянские хозяйства еще более жесткой эксплуатацией.

Дело в том, что в Белоруссии аренда имения предоставлялась на год, на три года, в то же время в Прибалтике, например, на более продолжительный период. Кратковременный арендатор стремился как можно быстрее и больше выколотить из крестьян, не особенно заботясь о состоянии их хозяйств.

Державин отметил также грабеж крестьян со стороны еврейских торговцев, которые опутали деревню мошными цепями ростовщической кабалы. Крестьянин обязан был продавать зерно только корчмарю, которому покровительствовал помещик, и у него же покупать нужные товары. Купленный задешево хлеб корчмарь сбывал втридорога, делясь барышом с помещиком. Так складывался механизм местной "интернациональной" мафии на рубеже XIX столетия. И Державин вступил с ней в неравную борьбу.

Он обратил внимание на бесконтрольный вывоз зерна из Белоруссии с целью переработки в Лифляндии на вино и водку. Именно в Лифляндии "творцы" этого зелья обладали секретами, как из небольшого количества зерна получить наибольшее количество горелки с одурманивающими добавками. Это политое крестьянским потом зерно, превращенное в "дурманное зелье" -- своеобразный "Ройяль" конца XUIII века, -- возвращалось вновь в Белоруссию уже для спаивания деревни. И так продолжалось до бесконечности. Оснований не только для возмущений, но и для решительных действий было предостаточно.

Однако не следует и приукрашивать деятельность Державина, оставшегося крепостником, сыном своего класса. Тут он мало чем отличался от Радзивилла и Сапеги, Потемкина или Чарторыйского. С некоторыми его высказываниями трудно согласиться. Например, одну из причин голода крестьян он увидел в том, что у них много разных праздников, что они плохо работают, но часто пьют и веселятся. Будто в самую страдную пору сидят у корчмы, либо у озера с удочкой. Разумеется, с такой характеристикой нельзя соглашаться. Но главное было не в этом.

Державин предлагал улучшить крестьянские хозяйства за счет владельцев и арендаторов. Имения должны были отдаваться в аренду не менее как на 9 лет, а в контрактах определены обязательства арендатора. Последний не должен был обременять крестьян трудом, разными налогами и чрезмерными повинностями. Когда аренда закончится, арендатор должен вернуть все в прежнем состоянии, качестве и количестве. Более того, Державин считал необходимым запретить аренду имений купцами и мещанами, чтобы люди без основательных знаний про сельскую жизнь вообще сельским хозяйством не занимались, ибо отсутствие этих необходимых навыков приводит к "частному и общему вреду". (Звучит по-современному! Особенно для тех "шаноўных спадароў", которые выросли на асфальте, но мечтают передать землю через куплю-продажу мафиозному капиталу).

Он предложил ограничить вывоз зерна из Белоруссии, восстановить казенную продажу соли, принять меры к охране скота от болезней, а также возложить ответственность за прием и выдачу хлеба на местные власти и предупредить помещиков, что "за непрокормление крестьян" будут описываться и дальше в казну их деревни. Им предлагалось также резко ограничить количество корчм и шинков.

Особое внимание Державин уделил устройству быта евреев. Этому посвящено немало страниц в "Записках". Он напоминает историю еврейства, рассказывает, как безуспешно разные государства пытались решить "еврейскую проблему". В то же время отмечает, что любое правительство должно заботиться о евреях, чтобы они были "обществу полезными". Он пишет о традициях и обычаях еврейства, обращает внимание на те, которые направлены на обособление и вражду к другим народам.

Прежде всего он отметил роль кагалов -- своеобразных органов управления еврейских общин, заботившихся о богатых и представлявших собой мощную систему эксплуатации. Кагалы имели огромную власть над народом. Интересные сведения даются о денежных сборах (хебрикадыш и коробка). В кагалах существовали так называемые "херемы" (проклятия), которыми карались те, кто противодействовал или не подчинялся кагальной верхушке. Распространено было и так называемое право "хазаки" -- особое разрешение на бесконкурентное получение какой-нибудь аренды или должности. Если еврей получал аренду земли или имущества, то ни один еврей в мире не должен был ему мешать или создавать конкуренцию.

Державин высказал некоторые соображения об устройстве быта евреев. Прежде всего он считал необходимым запретить им продавать вино и водку в деревнях, ликвидировать там корчмы. Далее. Определенную часть еврейского населения, в первую очередь бродяг, слонявшихся в поисках случайных заработков, предлагалось выселить на свободные земли в Астраханскую и Новороссийскую губернии.

Затем мыслилось провести перепись всего еврейского населения, поделив его на четыре класса: торговцев, городских мещан, сельских мещан, других поселян и их работников. В проекте предусматривалось открыть школы для еврейской молодежи с целью обучения торговой бухгалтерии, ремеслу, земледелию. Все это должно было осуществляться при уважении добродетельных народных еврейских традиций и обычаев. Однако главная идея проекта -- сначала ограничение власти кагалов, а потом окончательная их ликвидация.

Идеи Державина при всей небесспорности содержали прогрессивные черты для того времени, ибо наносили сильнейший удар по затхлым средневековым традициям, с помощью которых раввины и богачи держали еврейство в узде, в обособлении от народов-соседей. Поэтому державинский проект вызвал бешеное сопротивление кагальных старшин.

По всем кагалам было провозглашено, что на него накладывается "херем". Против Державина было применено несколько способов нравственного террора: клевета, шантаж, угрозы, попытка подкупа. Параллельно кагалами было сделано все для того, чтобы любыми средствами не дать хода державинскому проекту. Державин рассказал в своих "Записках" о перехваченном письме, адресованном в Петербург, в котором требовалась его отставка. В случае неудачи неким лицам предписывалось посягнуть на его жизнь. Для этих целей в кагалах Белоруссии было собрано 1 млн. рублей. Сумма по тем временам немалая. Этот факт не вызывает сомнений, ибо подтвержден опубликованными протоколами минского кагала, подлинность которых признает "Еврейская энциклопедия".

13 декабря 1802 г. минский кагал постановил установить денежный сбор с каждого еврея на оплату расходов, связанных с доставкой императору просьбы о том, чтобы его сановники "не делали никаких нововведений для евреев". Более того, самому Державину была предложена взятка в размере 200 тыс. рублей. Возмущенный Державин рассказал о попытке подкупа императору Александру I, искренне надеясь, что "государь удостоверится в его верной службе и примет его сторону".

Император медлил с ответом, и тогда Державин не без иронии спросил, принять ли предлагаемые двести тысяч. "Погоди, я тебе скажу, когда это надобно будет делать", -- ответил в замешательстве Александр. Но никакого распоряжения так и не последовало. Вероятно, взятку получили другие особы. Молодой император не хотел ссориться со своими друзьями, среди которых были поляки Чарторыйский и Потоцкий, русские -- граф Кочубей, государственный секретарь Сперанский, имевшие связи с еврейскими старшинами и торговцами. А прямота и правдолюбие министра юстиции слишком докучали императору и его приближенным.

В конце концов проект Державина не прошел. Однако отдельные его предложения (переселение части евреев на свободные земли, запрет на продажу ими вина в деревнях) были использованы при подготовке "Положения о евреях", утвержденного указом Александра I 9 декабря 1804 г. Не были поддержаны предложения Державина о переселении безземельной польской (белорусской) шляхты на свободные земли в Херсонскую, Астраханскую, Саратовскую и Сибирокую губернии и некоторые другие.

В результате разных интриг он вынужден был подать в отставку в 1803 г. и с горечью написал: "Словом, надобно прочесть то мнение и записку, дабы увидеть всю пользу и выгоды для Российской империи, но частная польза помянутых вельмож перемогла государственную".

Умер Державин в 1816 году в своем имении Званка Новгородской губернии вдали от столичной суеты и интриг. Но его имя не оставили в покое и после смерти. "Еврейская энциклопедия" навесила Державину ярлык "фанатического юдофоба", якобы, мечтавшего стать "начальником над всеми евреями".

Урок Державина интересный и во многом поучительный. Магнаты польского, белорусского происхождения в союзе с российскими бюрократами и еврейской буржуазией не были заинтересованы в освобождении простого народа, в т.ч. белорусских крестьян, от гнета. И поэтому бескорыстная борьба Державина за правду и справедливость, несмотря на всю его сословную привязанность, заслуживает всяческого уважения и восхищения. Поэт и государственный деятель имел все основания про себя написать:

Так! -- весь я не умру,
но часть меня большая,
От тлена убежав, по смерти
станет жить,
И слава возрастет моя, не увядая,
Доколь славянов род вселенна
будет чтить.

Как по-современному мудро и проникновенно звучат его стихи, как будто адресованные из глубины веков нашим парламентариям, демократам и партократам, "шаноўнаму спадарству", тявкающему на великую русскую культуру, всем тем, кто держится или домогается власти, "теплых" должностей:

Вельможу должны составлять
Ум здравый, сердце просвещенно;
Собой пример он должен дать,
Что звание его священно,
Что он орудье власти есть,
Подпора царственного зданья;

Вся мысль его, слова, деянья должны быть -- польза, слава, честь.

Владимир КОЗЛЯКОВ,
кандидат исторических наук,
доцент.
г.Минск.

АСТРОЛОГИ СОВЕТУЮТ



РАК

Характеристика.

Стихия Воды, женское начало, управитель -- Луна. Символизирует приверженность традициям, материнство, эмоциональность, скрытность, интуицию, самоанализ, гибкость, неорганизованность, мягкость. Раки обладают великолепными педагогическими способностями, могут найти себя в архитектуре, реставрации, археологии, истории, психологии, в ресторанном, гостиничном, музейном, банковском делах, в бизнесе по продаже недвижимости. Рак "отвечает" за сельское хозяйство, церкви, архивы, больницы, молокозаводы, производство и потребление алкогольных напитков. Территория Рака характеризуется большим количеством естественных водоемов, рек, болотистой почвой.

Регион Рака.

Отличается болотистой местностью, включает бассейн реки Свислочь. Характеристика знака отразилась в названиях улиц: Луговая, Оранжерейная, Полесская, Великоморская. На территории региона находятся парники, пруды, Дом учителя, 3-я больница, лечебно-оздоровительное объединение, кукольный театр, ТЮЗ. В прошлом в этом регионе размещались винные склады, а сейчас бар "Свислочь".

Рекомендации.

Регион является хорошим местом для типичных представителей знаков Рака, Рыб и Скорпиона, благоприятен также для Тельцов и Дев. Львы могут себя здесь "потерять", т.е. почувствовать одиночество и покинутость. Для Близнецов, Овнов, Весов и Водолеев не исключены отрицательные последствия. Близнецы могут улучшить материальное положение. Здесь не стоит искушать судьбу Стрельцам.

ЛЕВ



Характеристика.

Стихия Огня, мужское начало, управитель знака -- Солнце. Символизирует творческое горение, царственность, любвеобильность, театральность, азартные игры, хобби, развлечения, энергичность, лидерство, позерство. Солнце покровительствует ярким, творческим личностям, деятелям искусства, политикам, игрокам. Лев -- это зрелищные места, выставки, музеи.

Регион Льва.

Это довольно помпезный район города. В названиях улиц присутствуют "львиные" мотивы: Магистральная, Аэродромная, Вокзальная, Красивая, Дружная, Могилевская (Могилев -- могила льва). На территории региона находятся стадион "Динамо", Художественный музей, железнодорожный вокзал, аэропорт "Минск-1", Институт культуры, Главпочтамт, Русский драматический театр им. Горького, Союз архитекторов, Краеведческий музей, Художественный салон, магазин "Чараўніца", кинотеатр "Центральный", Национальный банк республики, Дом культуры железнодорожников. В прошлом веке и начале этого века район от нынешнего кинотеатра "Пионер" застраивался доходными домами.

Рекомендации.

Регион благоприятен для типичных представителей знаков Льва, Стрельца, Овна, неплох для Весов и Близнецов. Ракам сулит материальную выгоду. Девы могут уединиться от ежедневных забот. Регион дискомфортен для Водолеев, Тельцов, Скорпионов и Рыб. Козерогам лучше избегать появлений в данном месте.

Адрес редакции:
220030, г. Минск, ул. Ленина, 19
Тел. 27-48-07

Учредитель — трудовой коллектив редакции

Индекс 63145
Подписная цена:
102 руб. на полгода
51 руб. на 3 месяца

Суждения авторов публикаций не обязательно отражают точку зрения редакции.
Материалы объемом свыше 10 машинописных страниц принимаются в исключительных случаях
Рукописи не рецензируются.

Главный редактор В. А. ВОЛЬСКИЙ

Отпечатана в ордена Трудового Красного Знамени типографии издательства Белорусский Дом печати.
Подписано в печать 14.07 Выход в свет 19.07
Тираж 15 тысяч экз. Заказ № 1039/01